

청강문화산업대학교 자체평가 보고서

제출일 : 2017년 2월

청강문화산업대학교

청강문화산업대학교 자체평가 보고서

본 보고서는 2016학년도 전문대학 평가인증 기준에 따라
정확하게 작성되었으며, 보고서에는 사실과 다른
내용이나 고의적인 오류가 포함되지 않았음을
확인합니다.

제출일 : 2017년 2월

* 확 인 자 *

청강문화산업대학교 총장 유 대 근 (직인)

청강문화산업대학교 자체평가 보고서

* 작 성 자 *

구 분 (직 책)	자체평가위원	소 속	직 위	비고
자체평가 실무위원회	이종원	산학협력단	단장	기관평가인증 ALO
	이지영	리케이온	팀장	기관평가인증 ALO
	우제구	기획산학본부	팀장	
	강문정	교학본부	팀장	
	오남곤	교육지원처	팀장	

목차

제 I 장 자체평가 개요

- 1. 자체평가의 목적 1
- 2. 4주기 자체평가의 추진 방향 2

제 II 장 자체평가 추진 체계

- 1. 자체평가의 추진 조직 3
- 2. 자체평가 영역과 지표 4
- 3. 자체평가 방법 8
- 4. 자체평가 진행 절차 9

제 III 장 자체평가 결과

- 1. 평가 결과 분석 10
- 2. 지표별 평가 결과 26

제 IV 장 자체평가 결과 활용 계획

- 1. 자체평가 결과 활용 계획 229

제 I 장 자체평가 개요

1. 자체평가의 목적

(1) 교육품질 유지개선을 위한 경영시스템 유지

- 「청강문화산업대학교 중장기 대학발전계획」을 통해 건학이념, 교육목표, 사명 및 비전의 달성을 위한 추진전략을 수립하였음.
- 추진전략을 달성하기 위해 각 행정부서 및 스쿨은 추진전략에 입각한 연차별 사업계획을 수립하고 이를 시행하고 있음.
- 대학의 교육품질을 유지 개선하기 위해 우리 대학의 「자체평가 규정」에 의거 정기적으로 자체평가 체제를 구축하고 있으며 이를 통해 대학 교육 및 경영활동 전반에 대한 자체평가를 실시하고 평가 결과를 교육 및 경영 활동에 반영하고 있음.

(2) 학교운영의 틀을 P-D-C-A (Plan-Do-Check-Action)의 관점에서 점검

- P-D-C-A구조는 기본적으로 '고객만족'의 방향성을 지향하고 있음.
- 우리 학교의 교육활동 결과를 구성원의 평가를 통해 개선 방향을 찾아내고, 이를 계획에 반영하여 실천하는 과정을 거치고 있는지 확인하고자 함.
- 이를 통해 구성원의 만족도를 높이고, 동시에 교육의 수월성을 강화하고자 함.

(3) 교내 각 부서의 업무수행 역량 제고의 기회로 활용

- 스쿨에서 진행된 교육프로그램, 행정부서의 업무성과에 대한 운영능력 향상, 성공사례 공유 및 확산을 통해 각 구성원의 업무능력 향상의 기회로 활용함.
- 자체평가실무팀 및 해당 업무 담당자가 직접 평가 시스템을 점진하게 함으로서 평가의 중요성에 대한 인식을 확산시키고 및 P-D-C-A 구조를 정착하게 함.

(4) 학교의 비전과 사명 확인 계기로 활용

- 자체 평가 과정을 통하여 건학이념과 교육목표, 비전과 사명 등을 다시 확인하고 교내 구성원들이 이를 내면화하는 계기로 활용
- 학교의 비전과 미션에 부합하는 특성화 추구

2. 4주기 자체평가의 추진 방향

(1) 다양한 외부 평가 지표를 포괄하여 평가 기준을 새롭게 마련

- 2주기 자체평가인 2012년부터 대학의 자체평가 기준을 대학의 사명과 발전계획, 교육, 산학협력, 학생, 교원, 도서관 및 정보자원, 경영 및 재정, 교육시설 및 자원, 대학의 책무와 교육개선으로 나누어 대학 운영의 전 영역을 점검하는 '기관평가인증'에 대응하여 운영하였음.
- 4주기 2016년부터는 대학 운영의 전 영역을 '기관평가인증' 기준 및 그 외 다양한 대학의 외부 평가 지표를 포괄할 수 있도록 새롭게 평가 기준을 마련하여 적용하였음.
- 새롭게 마련된 평가 기준은 「문화산업 특성화 대학 정체성 확립」, 「교육과정 경쟁력 강화」, 「교수·직원 경쟁력 강화」, 「학생 역량 강화」, 「행·재정적 지원 및 교육 시설과 설비」, 「질 관리 및 책무성 강화」의 영역에 대한 다각적 측면의 점검이 가능하도록, 총 71개의 지표를 선정하였음.
- 신규 평가 기준의 적용은, 각종 외부 평가에 대해 선제적 대응을 목적으로 하고 있으며, 대학의 교육 목표 달성 및 교육 품질 개선과 유기적으로 연계되어 작동될 것임.

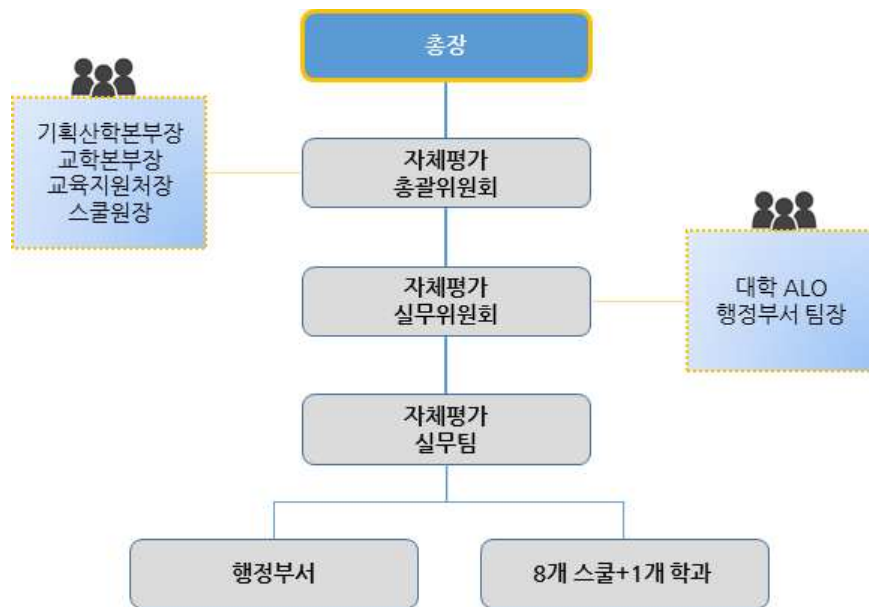
(2) 온라인 평가 시스템 구축

- 4주기 자체평가 기준 변경과 함께, 대학 자체 학사정보망인 ck4u에 온라인 자체평가시스템을 구축하였음.
- 온라인 자체평가시스템은 해당 업무 담당자가 업무를 진행함에 있어, 적시성 있게 지표를 관리하고, 상시로 평가를 실시할 수 있도록 운용될 것임.
- 또한, 온라인 평가 시스템을 통해 자체평가 결과를 투명하게 공개함으로써 대학 운영 전 영역의 관련 정보를 보다 쉽고 편리하게 이용할 수 있게 되었으며, 이로 인해 각 업무의 정확도를 제고하는 계기가 되었음.

제 2 장 자체평가 추진 체계

1. 자체평가의 추진조직

- 우리 학교는 자체평가를 위하여 「자체평가 총괄위원회」, 「자체평가 실무위원회」 「자체평가 실무팀」의 조직을 구성하여 운영하였음.



[그림 1] 자체 평가 추진 조직도

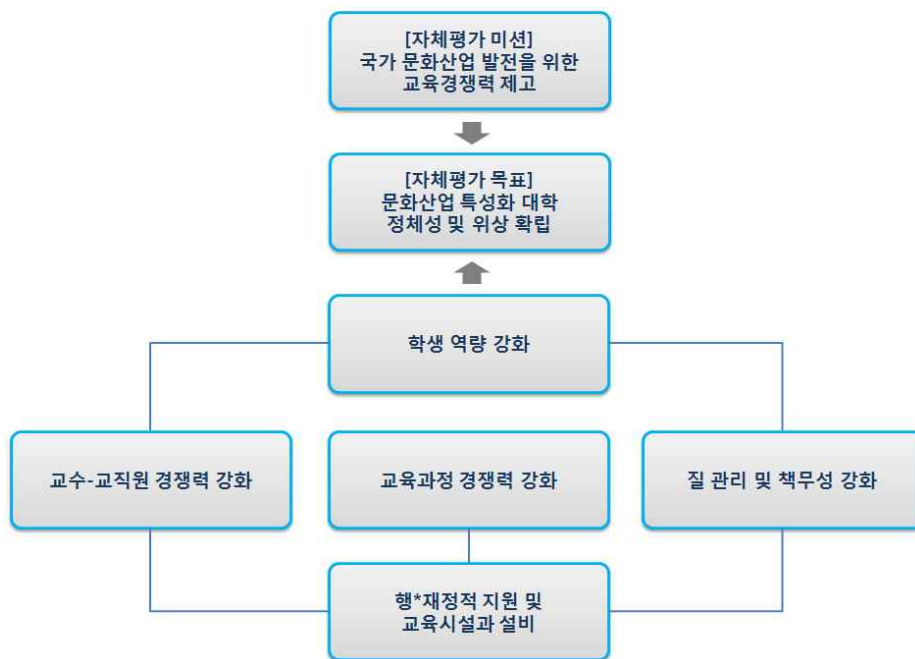
<표 1> 자체 평가 조직 및 역할

위원회	직 위	이 름	역 할
자체평가 총괄위원회	기획산학본부장	박찬일	- 자체평가 기본 계획 검토 - 사업계획서 및 운영 결과 평가 - 개선의견에 대한 시행방안 마련 및 진행
	교학본부장	이경학	
	교육지원처장	이은표	
	각 스쿨 원장	나기용 외 8명	
자체평가 실무위원회	대학 ALO	이종원, 이지영	- 자체평가 계획 수립 - 지표 마련 - 자체평가 주도, 보고서 작성
	기획산학본부 팀장	우제구	
	교학본부 팀장	강문정	
	교육지원처 팀장	오남곤	
자체평가 실무팀	행정본부 및 스쿨	각 담당	- 자체평가 및 보고서 작성

2. 자체평가 영역과 지표

(1) 자체평가 영역

- 우리 대학은 국가 문화산업 발전을 위한 교육 경쟁력 강화를 위해, 문화산업 특성화 대학의 정체성과 위상 확립을 자체평가의 목표로 함. 이를 위해, 「행·재정적 지원 및 교육시설과 설비」의 적절한 확충 여부, 「교수·교직원의 경쟁력 강화」, 「교육과정 경쟁력 강화」, 「교육과정의 질 관리와 대학의 책무성 강화」, 「학생 역량 강화」과정과 현황을 점검하고자 함. 이에 총 6개의 해당 영역으로 자체평가 영역을 구성하였음.



[그림 2] 자체평가 영역

(2) 자체평가 지표 및 활용

- 6개 영역 별 구체적 평가지표는 구조개혁평가, 기관인증평가 기준과 특성화사업계획과 중장기 발전계획의 실행 여부를 모두 포괄할 수 있도록 구성하였으며, 이에 대한 상세 항목과 지표의 성격은 아래의 표와 같음.

<표 2> 자체평가 지표

영역	연번	평가지표	구분		활용					소관부서
			유형	방법	구조 개혁	특성 화	평가 인증	발전 계획	정보 공시	
문화 산업 특성화 대학 정체성 확립	1	대학의 사명	정성	내부			○		○	기획본부
	2	대학의 교육목표	정성	내부			○		○	기획본부
	3	특성화 및 발전계획의 수립	정성	내부	○	○	○		○	기획본부
	4	특성화 및 발전계획의 평가	정성	내부	○	○	○			기획본부
교육 과정 경쟁력 강화	5	교육과정 정책	정성	내부			○		○	교학본부
	6	교육과정 개발	정성	내부			○			교학본부
	7	현장중심 전공교육	정성+정량	내부	○	○	○			교학본부
	8	직무능력성취도 (산업체만족도)	정량	내부		○				산학협력단
	9	직업기초교양 및 기초학습 교육	정성	내부	○	○	○			교학본부
	10	평생교육 운영 체제	정성	내부			○			평생교육원
	11	학점인정 평생교육프로그램 운영 관리	정성	내부			○			평생교육원
	12	학사관리 규정 및 준수	정성	내부	○		○		○	교학본부
	13	수업관리	정성	내부	○		○			교학본부
	14	학생선발	정성+정량	내부	○	○	○	○	○	입학센터
	15	학업 성취도 평가	정성+정량	내부	○	○	○		○	교학본부
	16	학생이력관리시스템	정량	내부		○				교학본부
	17	창의역량지수	정량	절대		○				산학협력단
	18	졸업생 취업률	정량	상대	○	○	○	○	○	취업정보센터
	19	교육만족도	정성	내부	○		○			교학본부
	20	재학생 충원	정성+정량	상대	○	○	○	○	○	교학본부
	21	산학협력활동 지원체제	정성	내부			○		○	산학협력단
	22	산학협력활동 평가 및 개선	정성	내부			○			산학협력단
	23	산학협력지수	정량	절대		○				산학협력단
	24	취·창업지원체제	정성	내부	○	○	○			취업 정보센터
	25	취·창업지원 프로그램의 계획과 평가	정성	내부	○	○	○		○	취업 정보센터
	26	창의적 교육 운영 체제	정성	내부		○				교학본부

영역	연번	평가지표	구분		활용					소관부서
			유형	방법	구조개혁	특성화	평가인증	발전계획	정보공시	
	27	창업교육지수	정량	절대		○				교학본부
	28	현장실습교육 지원체제	정성+정량	내부	○	○	○			현장실습지원센터
	29	현장실습교육 평가 및 개선	정성	내부	○	○	○			현장실습지원센터
	30	실무역량지수	정량	절대		○				산학협력단
교수, 직원 경쟁력 강화	31	교원임명 절차와 방법의 공정성과 투명성	정성	내부			○			교학본부
	32	교원의 확보	정성+정량	상대	○		○		○	교학본부
	33	교원평가	정성	내부			○			교학본부
	34	비전임 교원의 적합성	정성	내부			○			교학본부
	35	시간강사의 보수수준	정량	상대	○					교학본부
	36	교원역량개발	정성	내부		○	○			교수학습센터
	37	교육활동	정성+정량	내부	○		○			교학본부
	38	연구	정성+정량	내부			○		○	산학협력단
	39	직원 인사관리	정성	내부			○		○	교육지원
	40	교원 및 직원의 처우 및 복지	정성+정량	내부			○			교육지원
	41	교수학습 지원 체제	정성	내부	○	○	○			교수학습센터
	42	교수학습 지원활동 평가 및 개선	정성	내부	○	○	○			교수학습센터
학생 역량 강화	43	학생지원 체제 및 안전관리	정성	내부			○			학생서비스센터
	44	학생자치 활동	정성	내부			○			학생서비스센터
	45	언론활동의 보장	정성	내부			○			학생서비스센터
	46	상담 및 대학생활 정보 제공	정성	내부	○	○	○			학생진로상담센터
	47	인성함양지수	정량	절대		○				산학협력단
	48	복지 지원	정량	상대	○		○		○	학생서비스센터
	49	장애학생 및 다문화가족학생 지원	정성	내부			○			학생서비스센터
	50	도서관 지원 체제	정성+정량	내부			○		○	도서관
	51	도서관 지원 평가 및 개선	정성	내부			○			도서관
행.재정적	52	대학의 조직과 운영	정성	내부			○		○	기획본부

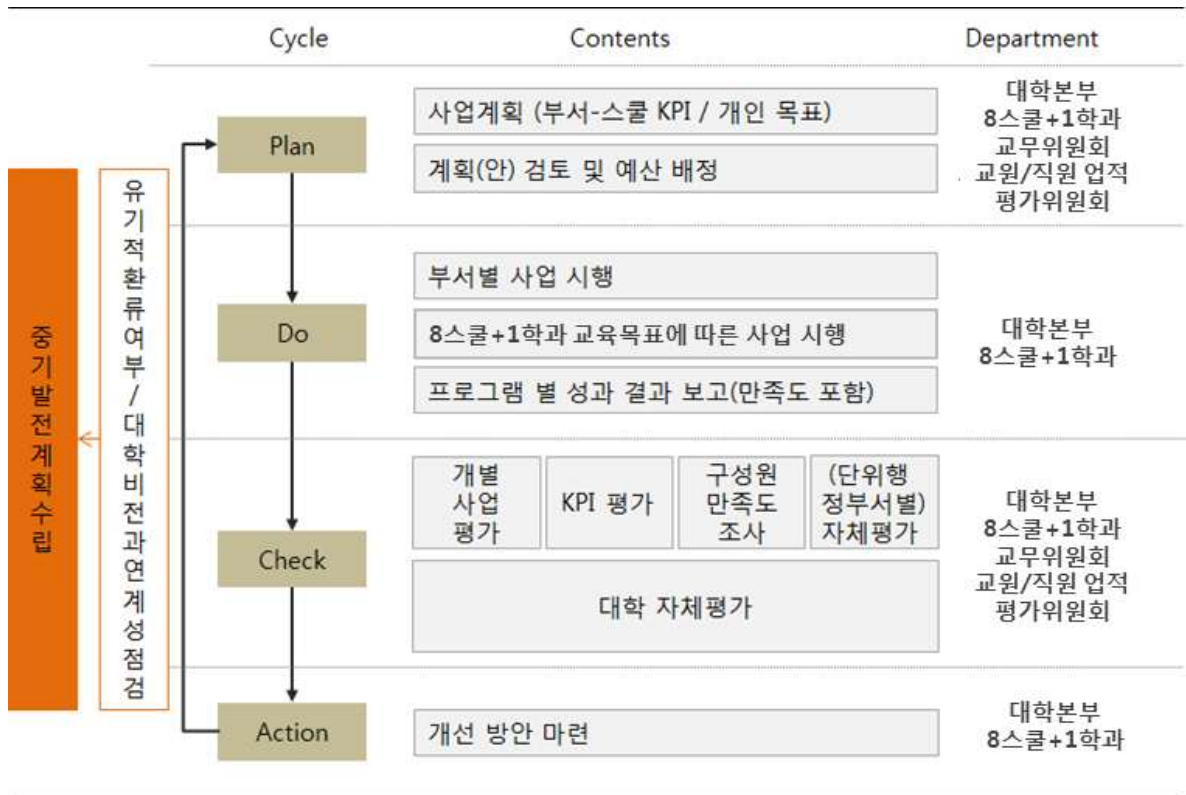
영역	연번	평가지표	구분		활용					소관부서
			유형	방법	구조 개혁	특성 화	평가 인증	발전 계획	정보 공시	
지원 및 교육 시설과 설비	53	총장의 리더십	정성	내부			○		○	기획본부
	54	의사결정구조	정성	내부			○			기획본부
	55	장단기 재정운영계획	정성+정량	내부			○		○	교육지원
	56	연간 예산계획 수립 및 결산	정성+정량	내부		○	○		○	기획/교육지 원
	57	재정자원의 다양성	정성	내부			○		○	기획/교육지 원
	58	교육비의 환원	정량	상대	○	○	○		○	기획/교육지 원
	59	재정운영의 적절성	정성	내부			○			기획/교육지 원
	60	감사제도	정성	내부			○		○	기획본부
	61	물적자원 예산 및 시행	정성	내부			○		○	교육지원
	62	물적자원 평가 및 개선	정성	내부			○			교육지원
	63	교육 및 복지시설의 확보 및 유지	정성+정량	내부	○		○		○	교육지원
	64	정보전산시스템 지원 및 운영	정성	내부			○			전산소
	65	정보보안 체계	정성	내부			○			전산소
	66	실험실습 기자재 및 재료의 지원	정성+정량	내부			○			교육지원
	67	실험실습 기자재 및 재료의 관리	정성	내부			○			교육지원
질관리 및 책무성 강화	68	대학의 윤리적 책무	정성	내부			○		○	기획본부
	69	대학의 사회적 책무	정성	내부			○			기획본부
	70	교육품질의 평가체제	정성	내부			○			기획본부
	71	교육품질의 평가 및 개선	정성	내부			○		○	기획본부

3. 자체평가 방법

(1) 대학 교육목표 달성 체계와 자체평가

- 자체평가는 대학의 교육목표 달성을 위한 발전계획 수립, 운영, 평가, 환류(PDCA) 체계 안에서 운영되고 있으며, 그 체계는 아래와 같음

[그림 3] 자체평가의 수립, 운영, 평가, 환류 (PDCA) 체계



- 우리대학은 자체 평가의 세부 평가 기준 71개를 기준으로 전교적인 점검과 자체평가를 실시하였음. 자체평가실무위원회는 이를 수합하여 「교무위원회(자체평가 총괄위원회)」에 보고함. 이 과정에서 평가 기준에 미흡하거나, 교육품질 개선을 위해 추가적으로 개선하고자 하는 사항이 발생하면 그에 대한 의견을 「교무위원회(자체평가 총괄위원회)」에 보고하여 개선 방안을 도출함으로써 대학의 비전과 교육목표 달성을 위해 노력하고 있음.

(2) 평가요소 충족 여부 판단 기준

- 정성적 요소에 대한 판정 기준은 「2014 전문대학 기관인증제 편람」(이하 편람)에서 제시한 기준을 그대로 적용하였음. 이는 편람에서 제시한 기준이 보편타당한 기준이며, 우리 학교의 교육시스템을 평가하기에 적절하다고 판단되었기 때문임. 편람의 기준에도 우리 학교의 비전과 비전에 부합하는 정책을 펼치고 있는지를 판단할 수 있는 내용이 있으므로 보편성과 특수성을 모두 평가할 수 있다고 판단됨.

<표 3> 편람에서 제시한 정성적 평가 판단 기준

구분	기대수준 상회 충족(Y)	기대수준 이하 미충족(N)
정확성	- 적합한 내용이 기술되어 있다. - 규정하고 있다	- 적합한 내용이 기술되어있지 않다 - 규정하지 않고 있다
객관성	- 대내적인 정보공개에 근거를 둔 입증자료가 있다	- 입증자료가 없다
타당성	- 근거를 둔 결론이다	- 근거를 두지 않은 결론이다
충족성	- 조건을 갖추고 있다	- 조건을 갖추고 있지 않다
반영성	- 배려하고 있다	- 배려하지 않고 있다
현실성	- 실시하고 있다	- 실시하지 않고 있다

4. 자체 평가 추진 절차

(1) 4주기 자체평가 진행 절차

- 우리 대학 4주기 자체평가는 다음과 같은 절차에 의해 시행되었음.

<표 4> 자체평가 진행 상황

일 정	상세 내용	담당	일정
PLAN	4주기 자체평가 평가 계획 마련	자체평가실무위원회 자체평가총괄위원회	~2016.10.28.
	- 자체평가실무위원회 구성		
	- 평가 절차 확정		
	- 평가 기준 마련		
DO	4주기 자체평가 실시	자체평가실무위원회 자체평가총괄위원회	~2016.12.08. ~2016.12.15. ~2017.02.10.
	- 기준 별 현황 점검 (업무 담당자)		
	- 포괄적 검토		
	- 자체평가보고서 작성		
CHECK	4주기 자체평가 결과 점검	자체평가총괄위원회	~2017.02.13. 2017.02.24.
	4주기 자체평가 보고서 제출		

제 III 장 자체평가 결과

1. 평가 결과 분석

(1) 영역 1: 문화산업 특성화대학 정체성 확립

1) 평가 결과

- 우리 대학의 건학이념, 교육목표, 비전, 사명 등은 「문화산업특성화대학교」로서 사회가 요구하는 교육 요구를 충족하고 있으며, 설립자의 숭고한 교육관을 바탕으로 현재까지 일관된 교육 철학 및 교육정책을 지속적으로 유지시켜오고 있음
- 비전위원회 및 관련 TF활동, 그리고 구성원들의 다양한 의견수렴 과정을 걸쳐 개발된 우리 대학의 現 비전은 2009년 3월 14일, 『제 39차 청강21 워크숍』을 통해 공표되었음. 이후 대학 홈페이지 및 그룹웨어 공지, 정부 재정지원사업 및 내부 사업계획 반영, 내부 워크숍 등을 통해 대학 비전을 내외부 구성원들에게 공표하고 인지하고자 노력하고 있음
- 대학의 사명과 비전 달성을 위한 교육목표 수립
 - 우리 대학은 대학 비전과 교육목표를 연계하기 위한 방안으로 「NCS기반 교육과정편성지침」 및 「교육과정인증제」를 마련하여 시행하고 있음. 교육과정을 개발하는 과정에서 대학 건학이념과 교육목표 및 비전, 사명에 근거하여 산업 현장에서 요구하는 지식과 기능 등을 기반으로 각 스쿨의 교육목표를 설정하고 체계적으로 교육과정에 포함될 수 있도록 교육과정 개발 체계를 구성하여 운영하고 있음
- 대학의 비전과 교육목표 달성을 위한 발전계획의 수립
 - 2009년, 청강문화산업대학은 개교 13주년을 맞아 ‘문화산업을 대표하는 최고의 대학’이라는 비전을 설정하였음. 또한 특성화 계획인 「NT 5.5」 계획을 수립하여 추진 한 바 있음. 이후 2012년 수립된 「청강문화산업대학교 발전계획(2012~2014)」은 2009년 「NT 5.5」 계획 발표 및 추진 이후, 2011년 1단계로 추진된 스쿨체제의 경쟁력 강화 차원에서 제반 환경분석을 토대로 수립된 것임.
 - 이후 2015년 수립된 「청강문화산업대학교 발전계획(2015~2017)」은 기존의 대학 설립이념, 비전, 교육목표, 사명을 계승하면서, 추진방향과 추진전략, 상세전략을 더욱 구체화하여 대학의 특성화와 발전을 강화하고 있음.

- 특성화계획 및 발전계획에 대한 대학 구성원 요구 반영
 - 「청강문화산업대학교 발전계획(2012~2014)」과 「청강문화산업대학교 발전계획(2015~2017)」은 대학의 사명과 교육목표에 부합하며, 구성원의 요구 분석에 근거하여 수립되었으며, 실행과정에서도 정기적인 구성원의 평가와 의견을 통해 추진전략을 발전시키고 있음
- 대학 특성화 및 발전계획의 심의와 승인
 - 「청강문화산업대학교 발전계획(2012~2014)」과 「청강문화산업대학교 발전계획(2015~2017)」은 대학평의위원회의 심의, 이사회의 승인 등을 거쳐 확정된 것임
- 특성화 및 발전계획 추진전략의 구체성, 실현가능성, 재정투자계획
 - 「청강문화산업대학교 발전계획(2012~2014)」과 「청강문화산업대학교 발전계획(2015~2017)」은 대학 비전 추진전략과 스쿨 및 행정부서의 목표와 연계되어 있으며, 구체적인 전략(과제)을 설정하고 있음. 또한 대학의 특성화 및 발전계획을 실행하기 위한 구체적인 재정투자 계획을 확보하고 이를 매 해 예산 수립시 반영하고 있음
- 특성화 및 발전계획에 대한 구성원 인지
 - 우리 대학은 비전선포식, 대학정보공시, 교직원 워크숍 및 월례사 등을 통해 대학의 특성화 및 발전계획을 공유하고 논의하고 있으며, 「청강문화산업대학교 발전계획(2012~2014)」과 「청강문화산업대학교 발전계획(2015~2017)」은 대학 내부 게시판을 통해 공지하여 구성원이 상시 접근이 가능함
- 특성화 및 발전계획 추진에 따른 각 부서별 수행내용에 대한 평가체제
 - 우리 대학은 특성화 및 발전계획에 따른 부서별 사업계획을 수립하여 운영하고 있음. 또한 부서별 사업계획은 위계적 방식(cascade)에 의해 수립되며, 개인단위에 이르기까지 목표가 설정되는 방식으로 운영되고 있음.
- 특성화 및 발전계획의 달성수준 명시와 달성상황의 평가
 - 특성화 및 발전계획에 따른 각 부서 및 스쿨별 사업계획이 수립이 되면, 구체적인 도달목표에 대한 협의가 진행이 되며, 협의가 완료되면 성과목표를 작성하고 목표달성을 위한 제반 사업을 실시함.
- 평가결과의 교육 및 대학 운영 전반에 반영
 - 사업계획 운영결과는 업적평가 절차에 의해 매년 11월~12월 사이에 객관적으로 평가가 되며, 평가결과는 차기년 사업계획에 반영하도록 하고 있음.

2) 우수 및 활용계획

- 대학 가치 및 추진전략 측면의 우수성 : 우리 대학은 지속되고 영속되는 대학 가치인 건학이

념, 설립이념, 교육목표, 사명 등이 일관성과 체계성을 가지고 구성되어 있으며, 이러한 가치를 실현하기 위한 비전, 추진전략 등이 명확하게 설정되어 있음.

- **비전 실현 측면의 우수성** : 우리 대학은 문화산업특성화대학교로서 추구해야할 궁극적 목적과 방향을 지속적으로 연구하고 개발해 왔으며, 이와 같은 노력의 결과로 국내 전문대학 유일의 스쿨 체제를 완성하여 'Only One, Only The Best'라는 비전을 실현해 나가고 있음.
- **비전 공유 측면의 우수성** : 우리 대학은 전체 교직원을 대상으로, 각종 워크숍 및 소규모 회의를 통해, 대학 비전과 추진성과를 공유하고, 대학발전을 위해 필요한 창의적 아이디어를 개진하기 위한 논의를 지속해오고 있음.
- **교육목표 설정의 우수성** : 우리 대학은 스쿨 체제에서 각 스쿨들이 대학 본연의 교육목표와 연계된 교육목표를 설정(set-up)하여 추진하도록 하는 체제를 유지하고 있음.
- **대학발전계획 수립 과정상의 우수성** : 우리 대학의 장단기(2012~2014)발전계획은 「NT 5.5」 계획을 계승함과 아울러, 과거 미진했던 부분을 보완하였으며, 전 구성원 참여하에 CKING 추진전략에 따른 행정부서 및 스쿨별 추진과제를 교직원들로부터 취합하여 구성함.
- **자체 평가 노력에 대한 우수성** : 우리 대학은 평가 시스템 안에서 매 해 각 행정부서와 스쿨 및 1개 학과가 각각 계획 추진과 달성 상황을 평가받고, 이를 차년도에 환류함. 또한, 기획실이 주관이 되어 대학 전반적인 운영에 대하여 매 2년 단위로 평가를 실시하고 이를 지속적으로 개선함.
- **발전계획 추진의지와 실현가능성 측면의 우수성** : 우리 대학은 발전계획 추진의지를 반영하기 위해, 각 단위 조직별로 명확하고 구체적인 사업계획을 수립하고 있으며, 체계적인 사업계획 운영 및 평가 체제를 갖추고 있음.

3) 개선 계획 및 실천방안

- 산업수요의 주기적 분석을 통해 변화되는 인력양성 유형을 상시 점검하고 해당 내용을 교육과정에 반영하여 산업계 인력 요구사항을 충족하여 스킬 미스캐치를 최소화하는 노력 지속 필요
- 교육목표-특성화전략 수립-실행-평가의 프로세스 과정에서 평가 후 환류가 적시성 있게 될 수 있도록 각 단계의 진행 일정 재점검 또는 유연화 검토가 필요

(2) 영역 2: 교육과정 경쟁력 강화

1) 평가 결과

- 우리 대학은 2015년~2016년 신입생 충원율 100%를 달성하고 있음. 다만, N.T 5.5 측면의 신입생 충원율 경쟁력에 대한 내부 평가는 2016년 목표인 12.93을 달성하지 못함.
- 학생 선발 과정에 있어서 「대학입학전형공정관리위원회」 및 스쿨별 「대학입학전형관리위원회」를 통해 공정하고 투명하게 관리하고 평가 하고 있으며, 매해 전체 교직원 워크숍을 통해 입시결과에 대한 성과평가와 차년도 입시모집 계획을 공유하고 있음.
- 우리 대학은 「NCS기반 교육과정 편성지침」, 「교육과정변경 및 유지 지침」을 바탕으로 대학의 사명과 교육목표에 부합하는 교육과정을 개발하고 운영하고 있음. 교육과정 변경 시에는, 산업 환경 분석, 교육 환경 분석, 내외부 관계자의 의견 수렴을 통해 합리적이고, 보다 질 높은 교육과정을 확립하고자 함. 또한, 개발과 변경 시에는 ‘NCS기반 교육과정운영위원회’, ‘교무위원회’, ‘대학평의원회’의 심의를 거치며, 즉각, 재학생을 포함한 관계자에게 공지함.
- 우리 대학은 「학칙 및 학칙 시행세칙」, 「수업지침」, 「성적처리지침」, 「수업평가지침」, 「집중수업운영에 관한 지침」, 「현장실습운영규정」 등 학사 전반에 대한 학사관리 규정을 갖추고, 이를 준수하고 있으며, 해당 규정은 학교 홈페이지를 통해 상시 공개하고 있음.
- 학생 성적 평가는 「학칙 및 학칙 시행세칙」, 「성적처리지침」에 근거하여 합리적이고 엄정한 평정 기준을 확보하고 있으며, 기초학습능력, 직업기초능력, 전공직무능력 영역에 대해서는 직무능력성취도 평가체계를 수립하여 준수하고 있음.
- 대학 내 자체 전자 출결 시스템 운영을 통해 학생 출결 및 학점 당 수업시간을 엄격히 준수하고 있으며, 출강부와 출석부는 스쿨 행정실 및 대학 교학본부가 각각 주기적으로 점검함.
- 우리대학은 학생의 인성, 지성 함양하고 적성에 맞는 진로를 선택할 수 있도록 학생의 입학부터 졸업까지 학생생활 전반에 걸친 지속적인 학생 지도를 시스템화하여 ‘학생이력통합관리시스템(CK4S)’을 구축하여 운영하고 있음.
- 또한, 재학생을 포함하여, 졸업생, 산업체 등 다양한 교육 수요자들의 만족도를 조사, 분석, 개선, 환류하는 체계적 관리를 통해 교육의 질 향상을 위해 지속적으로 노력하고 있음. 신입생 및 재학생 만족도 조사는 본원적 서비스, 교육과정 등에 대한 총 6개 분야에 대해 매 해 6월 조사를 실시하고, 졸업생과 산업체는 매 해 12월에 각 1회 실시함. 만족도 조사의 결과는 각 스쿨 및 행정부서에서 각각 개선(안)을 마련하고, 이를 경영진 검토를 통해 실행하여 전체적 교육 만족도와 교육 질 개선에 활용하고 있음.
- 우리 대학 2016년 4월 1일 기준 정원내 재학생충원율은 92.5%로, 기관평가인증평가의 절대평

가 기준 82% 이상을 충족하나, 수도권 평균 93.75%에 못 미침. 또한, N.T 5.5 측면의 재학생 충원율 경쟁력(산식: (당해년도11.30)6개 학번 재학생 수+(당해년도11.30)졸업생/ 6년 편제정원-군입대휴학-일반휴학)에 대한 내부 평가도 83.08%로 목표인 87.5%를 달성하지 못함.

- 교육과정 경쟁력에 대한 평가를 목적으로 문화 콘텐츠 제작 및 운영 인력에게 매우 중요하게 요구되는 ‘창의역량’을 향상 정도를 점검하기 위해, ‘창의역량지수’를 개발하고 2015년 목표인 2.3점 대비 101.3% 달성함.
- 우리 대학은 문화산업 특성화 대학으로, 문화산업 현장과의 다양한 협력을 통해 학생의 실무 능력을 향상하고 문화산업의 발전을 선도하고자 지원체계 및 활성화 정책을 바탕으로 연간 산학협력계획을 수립하고 실행하고 있음. 산학협력단은 지역 연계의 이천시국공립아미어린이집, 이천시어린이급식관리지원센터, 학교기업 CCRC, 학교기업 쿨투라, 창업보육센터, 모바일산업 협력업체 직원의 재교육 기관인 모바일아카데미를 산하 기관으로 두고 있으며, 각 기관에 전문 전담인력을 배치, 운영하고 있음. 또한, 실질적 산학협력의 성과를 분석하기 위해, 산학협력프로젝트 유치, 신규 산학업체 발굴, 기술자문 등의 교류를 정량화하여 ‘산학협력지수’를 개발하여 매해 점검함. 2015년 산학협력지수는 24.27점으로 목표치 22.8점을 초과 달성하였음.
- 또한, 학생의 실무 역량 배양을 위해 현장실습교육을 강화하고 이를 위해 지원 조직(현장실습지원센터), 관련 규정(현장실습운영규정, 실습학기제 현장실습 세부운영지침)을 갖추어 운영하고 있음. 또한, 문화산업분야 특성을 반영하여, 4주 현장실습 참여 뿐 아니라, 산업체와 협약을 통한 주문식교육 참여, 상용콘텐츠 제작을 포함한 실무 프로젝트 참여, 인턴십 참여 등을 적극 지원하고 성과 정도를 측정 가능한 ‘실무역량지수’로 성과 지표화하였음. 2015년도 실무역량지수는 목표치 1.5를 초과 달성한 1.62점임.
- 대학은 졸업 후 취업을 통해 문화산업 분야의 전문 인력으로 활동할 수 있도록 적극 지원하며, 그 성과 정도를 평가하기 위해 졸업생 취업률을 매해 점검하고 있음. 2015년 취업률 결과는 취업률 61.9%, 유지취업률 82.1%로, 취업률 지수 (산식= $0.5 \times '14.12.31$ 건보 및 국세DB 연계 취업률 + $0.5 \times '15.6.1$.건보가입취업자의 2차 유지취업률)는 72점임. 단, N.T 5.5 측면의 취업률 경쟁력에 대한 내부 평가는 2015년 목표인 68.3%를 달성하지 못함.
- 우리 대학은 대학의 비전과 설립목적을 달성하며, 교육기관으로서의 책무를 다하기 위해, 평생교육원을 두고, 자격증을 소지한 전문인력과 대학의 전임교원을 통해, 하나원 기초직업능력향상 프로그램 등의 교육 프로그램을 운영하고 있음.

2) 우수 및 활용계획

- 우리 대학은 「NCS기반 교육과정 편성지침」, 「교육과정변경 및 유지 지침」을 바탕으로 대

학의 사명과 교육목표에 부합하는 교육과정을 개발하고 운영, 평가, 환류하는 체계적 관리시스템을 확보하고 있음. 따라서, 모든 전공은 해당 관리시스템 안에서 인증 승인이 완료된 교육과정만 운영 가능함.

- 학생의 기초학습능력 향상을 제도적으로 운영할 수 있도록, '기초학습능력 인증제'를 구축함.
- 학생 인성과 교양을 함양하기 위해 전문대학으로는 유일하게 교양교육을 전담하여 개발하고 교육하는 전담 부서인 교양교육원을 신설하고 운영하고 있음.

3) 개선 계획 및 실천방안

- 우리 대학은 2015년~2016년 신입생 충원율 100%를 달성하고 있음. 다만, N.T 5.5 측면의 신입생 충원율 경쟁력에 대한 내부 평가는 2016년 목표인 12.93을 달성하지 못함. 일부 전공의 경우 전공별 목표 경쟁률을 달성하나, 일부 전공의 경우 목표와 많은 차이가 있음. 교육콘텐츠 질 제고 등을 통해 내부 만족도 확충 및 적극적 입시 홍보를 통해, 입시경쟁률 제고를 위한 추가적 노력이 요구됨
- 2016학년도 구축된 기초학습능력인증제도의 확립을 위해, 2017학년도부터 제도를 시행하면서 보완사항을 도출하고, 체계적으로 정비하는 제도 정착에 대한 노력이 요구됨
- 학기별 성적최종 보고 시 학점 별 비율과 성적 분포 적절성 지수를 포함하여 성적 분포의 적절성을 학기별로 점검할 수 있도록 개선 예정임
- 우리 대학 2016년 4월 1일 기준 정원내 재학생충원율은 92.5%로, 기관평가인증평가의 절대평가 기준 82% 이상을 충족하나, 수도권 평균 93.75%에 못 미침. 또한, N.T 5.5 측면의 재학생 충원율 경쟁력(산식: (당해년도11.30)6개 학번 재학생 수+(당해년도11.30)졸업생 / 6년 편제정원-군입대휴학-일반휴학)에 대한 내부 평가도 83.08%로 목표인 87.5%를 달성하지 못함. "충원율 향상 방안 수립을 위한 대학전체 및 스쿨별 학적변동 현황분석" 보고서 분석 결과에 의하면, 휴학 후 복학하지 않는 학생이 많은 것으로 확인됨. 이에 복학 유도 정책 마련과 실행이 시급한 것으로 판단됨. 또한, 재학생만족도조사와 재학률은 유의미한 상관관계에 있으므로, 재학생 만족도 조사 결과 미흡한 분야에 대한 분석과 개선안 마련을 지속적으로 시행하고자 함.
- 우리 대학은 문화산업 특성화 대학으로, 문화산업 현장과의 다양한 협력을 통해 학생의 실무능력을 향상하고자 지원체계 및 활성화 정책을 바탕으로 연간 산학협력계획을 수립하고 실행하고 있으나, 산학협력이 궁극적으로 학생 취업과 실질적으로 연계될 수 있도록 구조적 개선이 필요함.

(3) 영역 3: 교수·직원 경쟁력 강화

1) 평가 결과

- 우리 대학은 교원의 채용, 재임용, 승진, 해임 등의 임면에 관한 규정이나 지침을 보유하고 대학 내 그룹웨어를 통해 구성원들에게 공개하고 있음. 교원 채용에 있어 공정하고 투명하게 외부평가자를 선정하기 위해 타 대학에 추천의뢰를 하고 있으며 타 대학 추천자와 모집학과 추천자 중에서 지원자들의 출신학과, 경력 등이 겹치지 않는 자를 총장이 최종 위촉하고 있음
- 우리 대학은 교원임용에 있어 관련 임용절차와 방법의 공정성과 투명성을 확보하기 위해 채용, 재임용, 승진, 해임 등의 임면에 관한 규정이나 지침을 준수하여 시행하고 있음
- 우리 대학 교육 목표에 적합한 교원을 신규 채용하기 위해 학문적, 실무적 자질에 대한 평가를 실시하고 있음
- 「교원인사위원회」는 공정성과 투명성 보장을 위해 「교원인사위원회규정」 제2조에 의거 직급별, 스쿨별, 보직여부를 고려하여 평교수와 여교수를 포함하여 운영하고 있음
- 우리 대학은 최근 2년 동안 우리대학 교육프로그램에 적합한 학문적, 실무적 자질을 갖춘 전임교원의 확보율을 일정 수준이상 유지하도록 노력하고 있음. 2015학년도 53.01%, 2016학년도 57.22%로 2년 평균 55.12%임.
- 우리 대학은 교원 평가에 대한 「교원업적평가규정」과 「교원업적평가세부평가기준」을 보유하고 있으며 규정과 세부기준에 의거한 평가방법과 절차에 따라 교원평가가 이루어지고 있음
- 우리 대학은 교원평가에 관한 규정 및 세부평가기준을 준수하고 있으며 교원업적평가결과는 전임교원의 인사(재계약, 재임용, 승진) 및 연봉 책정(변동적 성과연봉과 교원연구보조비 중 성과상여급)시 기초자료, 우수 교원 선정(최우수 교수, 우수 교수, 베스트티칭상, 우수 스쿨상, 우수연구활동상) 및 지원을 위한 자료로 활용됨
- 우리 대학은 교원업적평가 시 재학생의 직업교육관련 활동(실습지도, 취업지도, 산학협력)이 교원업적평가에 반영하고 있음
- 우리 대학은 비전임교원 중 초빙·겸임교수는 「교원인사규정」을 준용하여 채용하고, 외래교수는 「외래교수 위촉규정」에 의거 채용하고 있으며, 담당교과와 학위 또는 실무 경력과의 관련성에 관한 평가 기준을 가지고 채용하고 있음
- 우리 대학은 우수한 비전임교수를 초빙하기 위한 방법으로 초빙·겸임교수는 전임교수 채용 절차에 준용하여, 기초 및 전공심사와 면접심사를 거쳐 채용하고 있으며, 외래교수는 「외래교수 위촉규정」에 의거 절차를 준수하여 채용하고 있음
- 우리 대학은 대학의 사명과 교육목표 달성을 위해 교원의 재능과 역량을 계발할 수 있도록

「교원산학연구학기제규정」을 두고 있음. 「교원산학연구학기제규정」에 따라 2008학년도부터 산학 학기 연수를 시행중이며 2015년부터 2016년 까지 3인이 산학 연구 학기를 수행하였음

- 우리 대학은 교원의 역량 계발을 위해 단기 연수 프로그램 지원 및 교수법 관련 자체 프로그램을 마련하여 실시하고 있음. 2016학년도의 경우 ‘교수법지원프로그램’ 2회, ‘교수자의 수업설계를 위한 자율 지원(온/오프라인 강의 지원)’, ‘TBL(Team-based Learning)교수법 자문’을 실시하였음.
- 우리 대학은 중간수업평가와 기말수업평가를 실시하고, 평가 결과에 대한 포상 및 자발적 CQI 보고서 작성, 우수 강의 평가자의 강의 오픈과 동료장학을 통해 교수법 향상을 독려하고 있음.
- 교수법 및 수업설계에 대한 지원 외에도, 교수자의 정체성과 인식 변화를 목표로, ‘교수신뢰서클’, ‘교육나눔 모임 토크’, ‘콜로키움’, ‘오픈클래스’ 등의 프로그램을 신규 개발, 운영함.
- 우리 대학은 「수업지침」 내에 수업 관련한 제반 사항을 마련하고 적정 수업 시수에 대한 규정을 정하고 있으며, 이를 준수하여 2016학년도 1학기 10.89시간, 2학기 11.08시간의 수업을 담당하였음.
- 우리 대학은 「연구비 중앙 관리 규정」, 「교수 창업 규정」, 「교원산학연구학기제규정」을 마련하고 교원의 연구·개발 지원을 위해 논문게재, 특허출원 및 등록, 연구업적자 포상, 교수창업 등에 대한 재정적, 시간적 연구 활동을 지원하고 있음
- 우리 대학 교원의 2016년도 연구실적은 대학정보공시 자료와 대학 입증자료를 합산하면 86.8점으로 전임교원 103명을 연구 실적으로 나누면 1인당 연구 실적 수는 0.84건임.
- 우리 대학의 전임 교원 급여 수준은 등록금 수입의 33.1%이며, 직원의 급여 수준은 등록금 수입의 15.7%로 적절한 수준을 유지하고 있음. 또한, 교직원의 후생 복지에 관한 규정을 두고 있으며 교원의 문화생활과 여가를 위하여 「청강문화사랑카드」 제도를 운영하고 있으며 교직원 단체보장급여 가입, 학자금 지원과 가족수당 지원 제도를 운영하고 있음.
- 우리대학은 「직원인사규정」, 「사무분장규정」, 「직원업적평가규정」, 「취업규칙」 마련 및 준수를 통해 직원의 채용, 업무분장, 인사평가 및 보상, 해임 등 모든 인사업무를 합리적으로 시행하고 있음. 또한, 내부 구성원의 의사소통, 위원회 운영, 노무법인 자문계약을 통해 지속적으로 개선하고 있음

2) 우수 및 활용계획

- 교원의 채용, 재임용, 승진, 해임에 관한 사항을 「교원인사규정」과 「교원인사규정시행세칙」에 명기하여 절차와 방법의 공정성과 투명성을 확보하고 있음
- 전임교원의 업적을 공정하고, 투명하게 평가하기 위해 「교원업적평가규정」과 「교원업적평

가_세부기준」을 두고 있으며, 평교수들이 「교원업적평가위원」으로 평가 전반에 참여하여 평가결과에 공정성과 투명성을 높이고 있음. 특히 년 1회 평가를 통해 인사, 보수산정, 포상 등에 그 결과를 활용하는 평가시스템이 구축되어 평가의 공정성과 활용도가 높음

- 비전임교원 채용방법과 절차의 투명성과 공정성을 위해 「강사위촉규정」을 두고 있으며 우수 비전임교원 확보를 위해 초빙 및 겸임교수는 전임교수와 동일한 절차를 준수하여 임용하고 있음
- 「교원산학연구학기제규정」을 두어 교원의 역량 계발 기회를 제고하고 있으며 이 제도를 통해 연구과제 수행과 재교육 등을 실시하였음
- 우리 대학은 중간수업평가와 기말수업평가를 실시하고, 평가 결과에 대한 포상 및 자발적 CQI 보고서 작성, 우수 강의 평가자의 강의 오픈과 동료장학을 통해 교수법 향상을 독려하고 있음.
- 교수법 및 수업설계에 대한 지원 외에도, 교수자의 정체성과 인식 변화를 목표로, '교수신뢰서클', '교육나눔 모임 똑똑', '컬로키움', '오픈클래스' 등의 프로그램을 신규 개발, 운영함. 또한, 교수학습지원에 대한 프로그램 성과 분석을 CIPP모형을 바탕으로 분석하여 차년도 프로그램 계획에 반영하였음.
- 우리 대학은 문화산업특성화 대학에 걸맞게 교원의 문화적 감성 충족과 문화생활을 적극 지원하기 위해 「청강문화사랑카드」 제도를 운영하고 있으며 문화생활 외에도 건강검진, 어학연수, 체력단련, 도서구입 등의 개별적 요구에 따라 적극 활용되고 있음. 「청강문화사랑카드」는 대학의 특성화와 복지제도가 개인의 요구와 연계되어 제도화된 복지카드로 그 의미와 시행이 타 대학과는 차별화되는 우수 사례임
- 우리 대학은 2007년 교육인적자원부, 행정자치부, 중앙인사위원회가 공동 주최한 공공 부문 인적자원개발 우수기관(Best-HRD)에 선정되었으며, 2010년과 2013년에 걸쳐 총 9년간 인증 받은 실적을 보유하고 있음

3) 개선 계획 및 실천방안

- 우리 대학은 교원의 역량 계발을 위해 교수법 관련 자체 프로그램을 마련하여 실시하고 있으나, 다양한 전공의 교수자가 균형있게 참여하기 위해, 각 전공에서 요구하는 교수지원 프로그램의 주제, 수요 등에 대한 사전 조사를 좀 더 구체적으로 구조화할 필요가 있음.
- 교수학습지원 프로그램 및 장비, 자료 이용의 사용자 접근 용이를 위한 별도의 홈페이지와 물리적 공간 확보에 대한 검토 필요.

(4) 영역 4: 학생 역량 강화

1) 평가 결과

- 우리 대학은 학생활동 및 학생복지를 위해 학생상담 및 진로지도 영역(「취업정보센터」, 「창업보육센터」, 「학생진로상담센터」), 학생 복지 영역(「학생서비스센터」, 「도서관」, 「교육지원처 지원팀」) 총 2개의 영역, 6개 전문 부서로 학생지원 조직을 구성하여 운영하고 있음. 부서별 운영 규정과 업무 매뉴얼을 준용하며, 전담 인력을 배치하였으며, 특히 학생지원 영역 가운데 전문 인력이 필요한 업무(학생상담, 보건, 도서관 등)에 있어서는 운영규정 내 자격관련 조항을 마련하거나 상위법에 규정을 근거로 하고, 이 규정에 적합한 전공 및 자격 등을 갖춘 전문 인력을 배치하여 전문성 있는 학생지원을 하고 있음.
- 우리 대학은 학생지원 서비스 계획안을 연 초에 작성하여 총장 주재 하에 부서별 사업계획 발표 및 내부 의견 수렴 과정을 통해 학생지원 서비스 사업 계획을 수립함.
- 학생지원 서비스 계획을 수립하는데 있어서 설문 조사, 개인 또는 집단 간담회, 프로그램 사후 의견 조사 등 다양한 방식을 통해 학생들의 의견 및 요구를 수렴하여 적극적으로 반영하고 있음.
- 학생지원 서비스에 대한 주기적인 평가 및 현안문제 해결을 위해 「복지 위원회」를 두어 학생지원 서비스를 개선하고, 만족도 조사 및 간담회를 통해 학생들의 요구를 사업 계획에 반영하여 학생지원 서비스를 개선하고 있음.
- 우리 대학은 학생들의 자치활동을 보장하기 위해 학생자치기구로 「총학생회(스쿨 연합회 및 집행부)」, 「동아리」 등을 두고 있고, 학생활동에 대한 대학 및 학생회의 역할과 책무를 「학칙」, 「학생회칙」, 「학생준칙」, 「동아리 운영규정」에 규정하고 있음.
- 우리 대학은 「학칙」에 학생들의 자율적인 언론활동을 보장하고, 언론기구로 「방송국」을 두고 있으며, 「방송국」은 방송동아리(제작부, 아나운서부, 보도부, 기술부)에서 자체적으로 운영하고 있음.
- 우리 대학은 「학칙」에 의거하여 재학생들의 대학생활 적응 및 진로지도 등 학생상담을 지원하기 위해 상담 심리학 전공 및 상담 자격증을 보유한 상담교수 2인과 전임상담원 1인으로 구성된 「학생진로상담센터」를 운영하고 있음. 「학생진로상담센터」는 스쿨과의 협업을 통한 학생지도시스템을 갖추어 운영하고 있음. 「학생진로상담센터」는 개인 상담 및 심리검사와 해석, 집단상담 프로그램(대인관계, 자존감, 스트레스, 진로탐색, 진로확립), 폭력예방교육, 교원상담역량 강화 워크숍 및 코칭, 상담동아리 운영을 개별 사업으로 실시하고 있음.
- 학생상담 활동관련 평가 및 개선을 위해 각 프로그램에 대한 만족도 조사와 「학생진로상담센터 이용 만족도 조사」를 실시하며, 만족도 조사 결과에서 도출된 개선의견은 차기년도 사업계획

획에 반영하고 있음.

- 우리 대학은 학생의 소통 능력, 자존감, 자기계발, 연대감 향상을 목표로 인성교육을 실시하고 있으며, 유기적인 인성교육 시스템을 구축하고 프로그램을 마련하여 지속적으로 관리 유지하고자 노력하고 있음. 이를 위해 '인성함양지수'를 개발하여, 전체 재학생 대비 관련 프로그램 참여 학생 비율을 늘려가고 있음. 2015학년의 경우 3.57을 달성하여 목표값 3.4 대비 105%를 달성하였음.
- 우리 대학은 장학금유치를 위해 지속적으로 노력하고 있고 성적 장학(전체 수석·차석, 전공 수석·차석, 으뜸장학 등)을 비롯한 다양한 장학 제도(신입생 특기 장학, 누리 장학, 형제·자매 장학, 공로 장학, 장애학생 도우미 장학, 외국학생 장학 등)을 운영하고 있으며, 학생들의 복지지원 향상을 위해 교내 뿐 아니라 다양한 외부 장학금 유치를 위해 정부, 지방자치단체, 사설장학재단, 기업, 동문 등 다양한 장학처를 발굴하여 지급하고 있음. 2015학년도 등록금 대비 장학금 비율은 15.8%임.
- 우리 대학은 「학칙」 및 「장애학생 교육 및 대학생활 지원에 관한 규정」, 「장애학생 특별지원위원회 규정」, 「다문화 가족학생 대학생활 지원에 관한 규정」을 두고 있고, 장애학생 장학금 지원, 장애학생 도우미 제도 운영, 교수 학습 기자재 대여, 우선 수강 신청 제도 등 다양한 행·재정적인 지원을 하고 있음.
- 「도서관」의 직원은 전원 문헌정보학 전공 및 2급 정사서 자격을 갖춘 전문 인력이며, 2016학년도 학생 1인당 자료구입비는 43.3천원((단행본 80,000천원+연속간행물25,597.5천원+비도서 9,000천원+전자자료 31,060천원)/재학생수 3,361명)으로, 기관평가 인증 기준 21.6천원보다 높은 수준이며, 각종 독서프로그램·문화행사·도서관 환경개선 등 대학 구성원에게 원활한 정보 서비스를 제공하고 있음.

2) 우수 및 활용계획

- 학생들의 전인적인 성장과 적절한 상담 서비스를 제공하기 위해 학생상담을 전담하는 「학생진로상담센터」를 두고 있으며, 상담 심리학을 전공하고 상담관련 자격을 보유한 상담교수 2인과 전임상담원 1인이 배치되어있음. 「학생진로상담센터」는 '학생지도시스템:2월 신입생 오리엔테이션에서 심리 및 진로 검사 실시→3월 지도교수 1:1 상담 후 필요한 경우 의뢰서를 통해 학생진로상담센터로 의뢰→3월 말 검사해석 워크숍 실시→4월 맞춤형 프로그램 지원→2학기 초 지도교수 1:1 상담→10월 맞춤형 프로그램 지원. 검사결과 및 지도교수 1:1 상담'을 구축하여 체계적이고 실효성있는 지도와 상담을 수행하고 있음.
- 우리 대학은 장학금유치를 위해 지속적으로 노력하고 있고(대학정보 공시자료: 2015학년도 교내장

학금 3,799,869천원, 교외장학금 9,567,397천원), 성적 장학(전공 수석·차석, 으뜸장학 등)을 비롯한 다양한 장학 제도(형제·자매 장학, 공로 장학, 장애학생 도우미 장학, 외국학생 장학 등)를 운영하고 있으며, 다양한 외부 장학금을 유치하기 위해 교내 뿐 아니라 정부, 지방자치단체, 사설장학재단, 기업, 동문 등 다양한 장학처를 발굴하고 있음.

- 「도서관」의 직원은 전원 문헌정보학 전공 및 2급 정사서 자격을 갖춘 전문 인력이며, 2016 학년도 학생 1인당 자료구입비는 43.3천원((단행본 80,000천원+연속간행물 25,597.5천원+비도서 9,000천원+전자자료 31,060천원)/재학생수 3,361명)으로, 기관평가 인증 기준 21.6천원보다 높은 수준이며, 각종 독서프로그램·문화행사·도서관 환경개선 등 대학 구성원에게 원활한 정보 서비스를 제공하고 있음.

3) 개선 계획 및 실천방안

- 우리 대학은 학생의 소통 능력, 자존감, 자기계발, 연대감 향상을 목표로 인성교육을 실시하고 있으며, 유기적인 인성교육 시스템을 구축하고 프로그램을 마련하여 지속적으로 관리 유지하고자 노력하고 있음. 이를 위해 '인성함양지수'를 개발하여, 전체 재학생 대비 관련 프로그램 참여 학생 비율을 늘려가고 있으나, 프로그램 참여가 인성 함양으로 이어질 수 있도록 다각적인 검토와 분석이 요구됨.
- 진로성숙도 검사의 경우 센터에서 직접 실시하고 결과를 산출하는데 시간이 오래 걸려 검사결과를 학기초에 공유하는데 어려움이 있었음. 2017년도에는 가이던스의 다면적진로탐색검사(MCI)를 실시하여 심리검사와 함께 해석워크샵을 진행할 예정임.

(5) 영역 5: 행.재정적 지원 및 교육 시설과 설비

1) 평가 결과

- 대학의 사명과 교육목표 달성을 위해 총장은 구체적인 비전과 정책을 제시하며, 이에 대한 의사결정 및 실행, 점검하는 과정에 있어서는 공개적이고 민주적인 절차를 규정화하여 구성원의 의사를 충분히 반영하고 있음. 이를 위해 규정은 홈페이지를 통해 상시 공시하고 있으며, 각종 위원회는 형평성과 활동 목적에 맞게 구성, 운영하고 있음.
- 대학의 건학이념과 비전달성을 통한 대학의 경쟁력 확보와 우수자원 확보를 위해 대학의 발전 계획을 수립하고 체계적이고 안정적인 재정운동을 위해 중단기적인 관점에서 재정운영 계획을 수립하였으며, 이를 바탕으로 매 학년도 「사학기관 재무회계규칙」 및 「사학기관재무회계규칙에 대한 특례규칙」의 절차와 규정을 준수하며 예산을 수립하고 있음.
- 등록금 산정에 있어 명확한 기준을 보유하고 있으며 2011학년도 이후 등록금 인하 혹은 동결로 재학생을 위한 적절한 등록금을 책정하고 있음.
- 우리 대학의 장학금은 2012학년도 총 2,703,460천원으로 등록금 수입 대비 13.1%, 2013학년도 총 3,726,080천원으로 등록금 수입 대비 15.8%로 10%를 상회하여 기준을 충족함
- 우리 대학은 대학의 중장기발전계획(2015~2017 청강문화산업대학교 중장기발전계획) 및 장기재정운영계획을 바탕으로 구성원의 의견을 수렴하여 연간 예산을 수립하고 있음. 또한, 예산 수립 및 변경 시에는 ‘사학기관 재무회계규칙’ 및 ‘사학기관재무 회계규칙에 대한 특례규칙’에 근거하여 회계 연도 개시 2월전 예산편성요령 결정(특례규칙 4조 1항), 대학평의위원회의 자문과 등록금심의위원회 심사 의결 및 이사회를 회계 개시 30일 전 시행(특례규칙 6조 3항)하고 있으며, 회계연도 개시 20일 전 예산 심의를 확정(특례규칙 6조 3항)하고, 5일 전 확정된 예산을 공개(시행령 14조 1항)하는 등 관련 규정을 준수하고 있으며, 예산 편성 지침을 통해서 예산 편성절차와 집행의 엄정성을 제고하고 있음.
- 우리 대학은 재원의 안정적 확보를 위해 2015~2017 재정확보 및 운영전략 계획서를 마련하여 실행하고 있으며, 그 결과 최근 4년간 등록금 의존율이 지속적으로 낮아지고 있음 (2012학년도: 76.9%, 2013학년도: 71.4%, 2014학년도: 68.7%, 2015학년도: 66.7%).
- 보다 질 높은 교육을 제공하기 위해 우리대학은 매 해 충분한 교육비를 지출하고 있음. 2015학년도 기준 교육비환원율(= 총교육비(천원)/등록금수입총액(천원)×100%)은 156.96%임.
- 우리 대학은 편성된 예산 범위 내에서 적절히 집행하고 있으며, 미사용차기이월자금과 잉여금이 발생했을 경우에는 ‘사립대학 이월금 처리기준’을 적용하여 미사용차기이월자금 내역 및 사용계획을 수립하여 등록금심의위원회의 심의 확인받으며, 이후, 홈페이지에 공시를 통해 투

명하고 엄정하게 자금을 집행하고 있음.

- 대학내부감사규정에 의거하여 2016학년도부터 내부감사를 실시하고 내부 감사 체크사항과 사업비 집행 및 관리지침을 재정비하여 내부감사 결과와 함께 대학 내부 관계망을 통해 공시, 공유함.
- 우리 대학은 재정운영의 합리성과 효율성을 달성하기 위해 지속적으로 평가하여 개선하는 재정운영의 평가 개선 관련 규정 및 체계를 갖추고 매해 재정운영 평가와 개선실적 보고를 실시하고 있음
- 물적자원 확보와 유지를 위한 「2014~2017학년도 기자재 확보계획서」 및 「2014~2017학년도 교육지원처 발전계획서」를 보유하고 있음.
- 물적자원의 확보와 지원계획 및 시행에 관한 성과평가 규정을 보유하고 있음. 교육시설 성과평가는 「시설물관리규정」 제6조 ③에 7항(시설물관리 성과평가 절차)에 따라 시설관리 배정계획 수립과 예산확정, 시설관리 배정계획 시행 및 결과에 대한 성과 평가를 실시하고, 기자재 성과평가는 「실험실습물품관리규정」 제12조1(성과평가)에 따라 스쿨별 배정계획 수립, 심의, 예산확정을 통해 시행 및 결과에 대한 성과 평가를 실시하고 분석결과에 따른 개선사항을 도출하여 차년도 사업계획에 반영하고 있음.
- 우리 대학의 교사확보율은 2015학년도 119.6%, 2014학년도 121.9%로 구성원의 충분한 교육·학습·연구 활동을 지원하고 있음.
- 교육시설의 관리·유지·개선은 「시설물관리규정」, 「전기설비안전관리시행세칙」, 「냉·난방설비안전관리시행세칙」, 「방화설비관리시행세칙」, 「승강기운행관리시행세칙」, 「실험실습실안전관리규정」 규정에 근거하여, 소방·전기·냉난방·위험물·승강기 등 해당 분야의 자격증을 소지한 전문 인력 배치와 스쿨별 실습실의 정·부 책임자를 지정하여 안전하게 관리하고 있음
- 장애인의 교육시설 접근성을 고려하여 시각장애인을 위한 촉지도, 점자 블럭, 하지장애인을 위한 진출입 경사로, 실습실 출입문, 엘리베이터, 장애인전용 주차구역, 장애인 화장실을 갖추고 있음
- 구성원의 건강증진·레저를 위한 체육 시설, 기타 복지향상을 위한 기숙사, 상담실, 시청각실, 휴게실, 교통시설, 식당 및 대학문화·교양시설을 갖추고 삶의 질 향상에 기여하고 있음
- 응급상황 대처를 위한 보건실을 갖추고 있으며, 간호사 면허증을 소지한 전문 인력이 상주하고 있음
- 정보전산시스템의 안정적 운영과 서비스 지원을 위해 지원 조직, 전문인력, 규정 및 행.재정적 지원을 하고 있음. 또한, 각종 전산정보가 체계적으로 보호될 수 있도록, 주기적인 관리를 실시하고 있음.
- 학생 1인당 실험실습비는 2014학년도 257,905원 2015학년도 282,461원으로 질적, 양적 측면에서

충분히 지원하고 있음.

- 실험실습 기자재의 신청 및 지원 절차에 관한 「실험실습물품관리규정」에 근거하여 기자재를 합리적으로 도입하고, 정확한 수량, 수요 파악, 유지·개선을 시행함으로써 철저하게 관리하고 있음
- 스쿨별 자산 보유금액은 총 13,267,305천원으로 질적·양적으로 충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있으며, 지속적으로 개선을 통해 교육목표 달성을 위한 충분한 기자재를 확보하고 있음

2) 우수 및 활용계획

- 대학내부감사규정에 의거하여 2016학년도부터 내부감사를 실시하고 내부 감사 체크사항과 사업비 집행 및 관리지침을 재정비하여 내부감사 결과와 함께 대학 내부 관계망을 통해 공시, 공유함.
- 학생 1인당 실험실습비는 2014학년도 257,905원 2015학년도 282,461원으로 질적, 양적 측면에서 충분히 지원하고 있음.
- 보다 질 높은 교육을 제공하기 위해 우리대학은 매 해 충분한 교육비를 지출하고 있음. 2015학년도 기준 교육비환원율(= 총교육비(천원)/등록금수입총액(천원)×100%)은 156.96%임.
- 실험실습 기자재의 관리를 위해서 최소 사용연한을 규정하여 합리적으로 유지보수를 하고 있으며, 전체 기자재 비율 중 약 70%에 해당하는 PC의 유지보수는 제조업체와 계약에 의거 대학 내 전문 인력을 상주시켜 신속히 처리하고 있음. 또한, 최소 사용연한을 기준으로 「실험실습물품관리위원회」 심의를 거쳐 기자재를 불용하고 적극적으로 신규 기자재를 도입함으로써 교수·학습·연구를 위한 최적의 실습환경을 구축하고 있음

3) 개선 계획 및 실천방안

- 산업환경 변화 및 교육 패러다임 변화에 대응하기 위해, 대학의 운영 및 발전에 대한 구체적 비전과 정책에 대한 공유는 상시적으로 진행하여 우리 대학이 추구하는 가치가 각 조직과 구성원들에게 유입될 수 있도록 지속 노력해야 함
- 정보보안 및 개인정보 보호를 강화하기위해, 학사 증명서 무인 발급기의 개인 인증 단계를 추가하고자 함

(6) 영역 6: 질 관리 및 책무성 강화

1) 평가 결과

- 우리 대학은 구성원의 윤리적인 직무수행을 강조하고 실천하기 위하여 교수, 직원, 학생 등의 구성원이 업무에 적용할 수 있는 관련 규정을 갖추고 있음. 또한, 구성원의 윤리의식 강화를 위해 '연구윤리 교육' 및 '성희롱·성폭력 예방교육'을 매 해 주기적으로 실시하고 있음.
- 우리 대학은 사회봉사활동운영지침과 사회봉사단 규정을 바탕으로 '폐도자기 부착 자원봉사', 'Job& Joy Festival 캐리커처 자원봉사', '찾아가는 어린이안전체험교실 자원봉사' 등 다양한 사회 봉사활동을 시행함으로써, 사회에 대한 대학의 사회적 역할과 책무를 충실히 수행하고 있음.
- 우리 대학은 교육품질 유지 개선을 위한 경영시스템 구축 및 유지를 위해 대학의 건학이념, 교육목표, 사명 및 비전의 달성을 위한 추진전략과 연계된 부서 및 스쿨별 사업계획을 수립하여 시행하고, 자체평가규정에 의거 주기적으로 자체평가를 시행하여 자체 검토하는 경영시스템을 구축 유지하고 있음.
- 우리 대학은 대학 자체평가 규정에 의거 2010년, 2012년, 2014년, 2016년 자체평가를 시행하고, 그 결과는 대학의 구성원과 공유하였으며, 대외적으로 공개하였음. 또한, 자체평가 및 외부평가 결과에서 제시된 개선사항에 대하여 「자체평가총괄위원회」를 통해 검토한 후 개선을 위한 정책을 마련하고 있으며, 교육품질 유지·개선을 위해 지속적으로 노력하고 있음.

2) 우수 및 활용계획

- 우리 대학은 사회봉사활동운영지침과 사회봉사단 규정을 바탕으로 사회에 대한 대학의 사회적 역할과 책무를 충실히 수행하고 있음. 또한, 일상적 자원 봉사 외에도, 'Job& Joy Festival 캐리커처 자원봉사', '사랑의 김장 김치 담그기 봉사' 등 대학 전공과 연계를 통해 교육적 효과를 더 할 수 있도록 기획, 운영하였음. 특히 '사랑의 김장 김치 담그기 봉사'는 '텃밭 가꾸기, 김장 배추 기르기와 수확하기, 김장하기, 소외된 지역 주민에게 배달하기'의 전 과정을 1년간 학생과 교직원이 함께 진행하여, 봉사정신 함양과 교육적 효과가 큰 프로그램이었음.
- 우리 대학은 2010, 2012, 2014, 2016학년도 자체평가를 실시하여 그 개선사항에 대해 경영진의 검토 후 개선방안을 마련하고 다양한 개선을 기울인 결과, 대학 전반에 걸쳐 PDCA 구조를 정착하였고, 기관평가인증 무결점 인증 및 각종 정부의 재정지원사업에 선정되는 등의 성과를 이루어 냄.

- 우리 대학의 건학이념 및 교육목표를 바탕으로 교육 품질 유지 개선을 위해 중장기 발전계획을 수립하고, 전 부서 및 스쿨은 연차별 사업 계획을 수립하고 시행하고 있음. 또한, 자체평가 규정에 의거 주기적으로 자체평가를 시행하여 자체 검토하는 경영시스템을 구축 유지하고 있음.

3) 개선 계획 및 실천방안

- 구성원 사회봉사활동에 관하여, 문화산업특성화대학으로서의 전공과 특성에 맞춘 프로그램을 지속 개발하여, 봉사정신 함양외에도 교육적 효과를 더 할 수 있도록 발전적 개선이 요구됨

평 가 지 표				
지표 구분	문화산업특성화대학정체성확립	소관부서	기획산학본부	
년 도	2016	연 번	1	
평가지표명	대학의 사명			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	활용

세 부 지 표

문화산업특성화대학정체성확립		대학의 사명		기관평가인증	
지표명	대학의 사명		관리부서	기획산학본부	
지표정의	대학의 설립 목적에 부합하며, 대학의 특성 및 교육방향을 명확하고 구체적으로 규정하고 있다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	2016년 03월
산출식	1.대학의 설립목적과 특성에 부합하는 사명을 공표하고 구성원과 공유하고 있는가? 2.대학은 사명의 제정 또는 개정 시 이사회 승인을 받았는가?				
평가기준	1.대학의 사명 공표 및 공유 현황 2.대학의 사명이 대학의 설립이념, 설립목적, 대학의 특성 등과 유기적인 연관성을 가지고 있는가? 3.관련 자료 등의 문서 비치 및 명문화(문서의 구체성) 4.대학평의원회 자문 회의록 5.이사회 승인				
산출근거	1. 비전공표 : 2009년 3월 14일 <제 39차 청강21 워크숍>에 공표함 대학홈페이지, 스쿨 TV, 교육과정편람, NCS기반 교육과정편성지침 등에 명시하여 공유하고 있음 2. 대학의 사명은 대학의 설립이념, 목적, 대학의 특성등이 문화산업으로 잘 연계되어 있음 3. 대학발전계획서(12~14)/ 대학중장기발전계획서(15~17)에 명문화하여 공유함 4. 대학 사명제정(2012)시 자문 및 승인은 없으나, 2012년 대학발전계획 수립시 사명을 제정하였고, 17차 대학평의원회(12.1.27)와 88차 이사회(12.2.8)에서 심의함. 대학중장기발전계획(15~17)에도 사명일 명문화 되어 있으며 29차 대학평의원회(15.1.30)와 101차 이사회(15.2.6)에서 심의함				
평가결과	* 1~3. 충족 * 4~5. 충족				
개선점 및 발전방안	대학의 사명과 비전, 설립이념, 설립목적, 대학의 특성 등은 유기적인 연관성을 가지고 있으며, 대학 중장기발전계획에 지속 포함하여 반영하고 구성원과 공유 필요				

평 가 지 표				
지표 구분	문화산업특성화대학정체성확립	소관부서	기획산학본부	
년 도	2016	연 번	2	
평가지표명	대학의 교육목표			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	활용

세 부 지 표					
문화산업특성화대학정체성확립		대학의 교육목표		기관평가인증	
지표명	대학의 교육목표		관리부서	기획산학본부	
지표정의	대학의 사명과 부합하며 대학이 양성하고자 하는 구체적인 인재상을 포함하고 있다. 또한 교육목표는 구성원들의 의견을 반영하여 도출하고 있으며, 대학은 교육목표 달성을 위한 목표관리지표를 설정하여 달성 정도를 주기적으로 평가/개선하고, 그 결과를 구성원에게 공유시키고 있다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	2016년 03월
산출식	1.구체적인 인재상을 담은 교육목표를 수립하여 공표하는가? 2.대학은 교육목표 수립 또는 변경 시 구성원의 의견을 수렴하고 대학평의원회 심의 및 이사회 승인을 받는가? 3.대학은 교육목표 달성을 위한 목표관리지표를 설정하고 달성 수준을 검토 개선하고 있는가?				
평가기준	1.교육목표에 구체적인 인재상이 반영되었는지의 여부 2.사명(미션)과 교육목표와의 연계성 확인 3.교육목표와 사명에 대한 구성원 공유 노력 확인 4.교육목표 수립 또는 변경 시 이해관계자 또는 대학 구성원과의 충분한 협의나 설문 등을 통한 의견 반영 여부 확인 5.교육목표 변경 시 대학평의원회 심의 및 이사회 승인 여부 6.교육목표 달성을 위한 평가시스템 구축의 적절성 확인 7.평가결과의 분석, 검토, 개선 환류 여부 확인 8.교육목표 달성을 위한 전담조직 및 해당 조직의 관련 활동 확인				
산출근거	1. 교육목표에 5가지 인재상을 구체적으로 명시하고 있음 2. 이념체계로 설립자 교육관, 건학이념, 교육목표, 비전, 사명, 추진전략이 잘 연계되어 있음 3. 교육목표와 사명은 대학홈페이지, 스쿨TV, 교육과정편람, 교직원 연수 등을 통하여 공유하고 있음 4. 대학의 교육목표는 개교시 수립하여 이후 변경이 없었음. 단 개별 전공의 교육목표는 교육과정개발절차에 의거하여 구성원의 의견을 수렴하고 있음 5. 교육과정개발 및 변경시 대학평의원회에서 심의함 6. 각 단위행정부서 개별평가와 대학 전체 평가로 구성되어 시행함 7. 각 행정부서 및 스쿨은 매 학년도 말에 자체평가를 실시하고, 이에 대한 개선사항을 차년도 사업계획에 반영함 8. 교육목표 달성을 위하여 기획산학본부를 전담조직으로 구성하여 시행하고 있음				
평가결과	1~8 충족				
개선점 및 발전방안	교육목표와 사명을 구성원과 공유하는 노력을 지속할 필요				

평 가 지 표				
지표 구분	문화산업특성화대학정체성확립	소관부서	기획산학본부	
년 도	2016	연 번	3	
평가지표명	특성화 및 발전계획의 수립			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
활용	활용	활용	미활용	활용

세 부 지 표

문화산업특성화대학정제성확립		> 특성화 및 발전계획의 수립		> 구조개혁	
지표명	특성화 계획의 수립, 추진		관리부서	기획산학본부	
지표정의	대학이 스스로의 강점을 살려 경쟁력을 갖추기 위한 특성화 계획을 수립 하여 추진하였는지를 평가				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	2016년 03월
산출식	1. 특성화 계획 수립: 여건분석 및 특성화 선정 분야 간 정합성, 계획의 구체성/타당성/실현가능성 2. 특성화 계획 추진: 자원 확보/활용 등 추진 실적, 주기적 점검/환류				
평가기준	1. 특성화 계획 수립의 적절성 가. 특성화 계획의 개요 나. 특성화 계획 수립 과정의 구체적 절차, 방법 - 대내외 환경 분석, 특성화 방향 설정, 환경 분석과 특성화 방향 간 논리적 정합성, 선정된 목표의 구체성 및 타당성, 세부 실행계획간 연계성 및 구체성 - 학내외 환경, 의견 및 요구를 어느 단계에서 어떻게 분석하였고, 조정하고 반영하였는지 다. 특성화 계획의 실현 가능성 - 자원 확보, 활용 등 세부 계획간 연계성 및 구체성, 세부 계획에 따른 자원 확보, 활용 등 추진 실적 및 추진 계획 라. 기타 특성화 계획 수립 과정에 있어 특징적 사항 2. 특성화 계획 추진 : 특성화계획 3. 특성화 추진성과 가.특성화 우수 사례 소개 - 특성화 계획 추진을 통해 달성한 학교가 자랑할 만한 대표 특성화 성과 사례 발굴 소개 나. 특성화 추진 성과 - 대학의 강점을 강화하는 데 특성화 추진이 얼마나 기여하였는지와 그 성과 - 특성화 추진 목표나 성과지표가 있을 경우 그것을 중심으로 한 계획 대비 성과 다. 향후(20152017학년도) 추진 계획 라. 환류시스템(성과분석 등)을 통한 특성화 추진 개선 실적				
산출근거	1. 특성화 계획 수립의 적절성 가. 특성화 계획의 개요 -우리대학은 개교 이래 지속적으로 문화산업을 특성화 분야로 육성해 오 -문화산업 분야 창의인재를 양성하기 위하여 기존 지식교육에 편중한 교육을 지혜교육과 체험교육으로 확대하여 '몰입교육'에 집중하고 이를 대학의 가치와 비전을 완성하는 기반개념을 하여 특성화 추진전략 CKING를 수립함 나. 특성화 계획 수립 과정의 구체적 절차, 방법 -교무위원회를 통해 계획 수립> 분석 및 진단> 발전계획 수립> 의결기구(대학평의원회,법인 이사회) 심의의결 절차로 특성화 계획을 수립함 다. 특성화 계획의 실현 가능성 -특성화계획은 구체적인 추진기관과 내용, 예산을 포함한 세부 과제를 설정하고 있고, 이를 실현하기 위한 3개년 재정투자계획을 함께 수립하여 실현가능성을 확보함 2. 특성화 계획 추진 -2012~2014년 특성화 계획은 CKING로 구분하여 추진하였고, 대학 내외부 재정확보 방법 및 금액을 포함하고 있음				
평가결과	1. 특성화 계획 수립: 충족함 2. 특성화 계획 추진: 충족함				
개선점 및 발전방안					

세 부 지 표

문화산업특성화대학정체성확립		>	특성화 및 발전계획의 수립		>	특성화	
지표명	사회 및 산업과 연계한 대학특성화 및 인력양성 계획 / 특성화 분야의 산업 연계			관리부서	기획산학본부		
지표정의	사회및산업과연계한대학특성화및 인력양성계획과 특성화계열의 산업 연계계획 평가						
지표유형	정성	평가방법	내부		배점		
기준년도	2016	대학목표			취합시기	2016년 03월	
산출식	1.산업수요분석에 따른 특성화분야 선정 및 인력 양성계획 -산업수요분석에 따른 대학 특성화 및 인력양성을 위한 운영 계획 2.주력산업분야에 다른 특성화 계열과의 연계성 -주력산업 분야와 연계된 특성화 계열 구조혁신 계획						
평가기준	1. 대학이 선정한 특정산업분야의 인력수요 현황 및 환경분석을 통하여 특정산업분야와의 연계성이 있는 계열 및 학과를 선정하여 인력을 양성하기 위한 운영 계획 - 산업수요 분석 결과 및 환경 변화 모니터링 현황, 산업수요 분석 현황, 인력양성계획에 따른 운영 계획 등 2. 특성화신청자격계열과 일반계열(비참여계열)로 구분하여 2016년, 2017년(계획) 각각 입학정원 현황 평가 3. 대학의 특성화 계획 및 인력양성 계획에 따른 대학 체제 개편 계획 평가 - 학과 개편 및 계열집중화, 조직 및 인사제도 개편, 교육의 질 관리체제 구축, NCS 기반 교육과정 운영 등 대학의 특성화를 지향하고 경쟁력을 높일 수 있는 구조혁신 계획 평가						
산출근거	1. 대학이 선정한 특정산업분야는 "문화산업", "외식산업"으로 해당 산업분야의 인력수요 현황 및 환경분석을 통하여 연계성이 있는 계열 및 학과를 특성화 참여학과로 선정함 - 참여학과별 산업수요 분석을 통하여 인력양성 방향을 설정하고 인력양성 계획을 수립함 2. 특성화참여계열과 일반(비참여)계열의 2016년 입학정원 비율을 통해 특성화 계열 집중도를 평가하고 구조조정에 따른 입학정원 감축을 감안하여 17년 계열 집중도 계획을 수립함 - 16년 특성화계열 집중도 : 84.3% - 17년 특성화계열 집중도(계획) : 86.2% 3. 학과 개편 및 계열집중화 계획, 조직 및 인사제도 개편 방향, 교육의 질 관리체제 운영 계획, NCS 기반 교육과정 운영 계획을 수립하여 특성화 계열 구조혁신 계획을 수립함						
평가결과	1. 특성화전문대학육성사업 중간(재진입/신규)평가 보고서를 통하여 각 평가 기준에 맞는 운영계획을 수립하였음						
개선점 및 발전방안	1. 산업수요의 주기적인 분석을 통해 변화되는 인력양성 유형을 상시 점검하고 해당 내용이 교육과정에 반영되어 산업계의 인력 요구사항을 충족하여 스킬 미스매치를 최소화 할 수 있도록 해야함						

세 부 지 표

문화산업특성화대학정체성확립		> 특성화 및 발전계획의 수립		> 기관평가인증	
지표명	특성화 및 발전계획의 수립		관리부서	기획산학본부	
지표정의	대학의 특성화 및 장단기 발전계획은 대학의 사명과 교육목표에 부합하고, 외부환경 변화 및 대학 구성원의 요구분석 등에 근거하고 있으며, 행정조직과 각 학과 간 구체적이고 추진 가능한 비전과 연차별 실천전략과 목표를 갖추어 이행되고 있어 대학의 지속적 발전가능성을 보여주고 있다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	2016년 03월
산출식	1.대학은 대학의 사명과 교육목표 달성을 위하여 실현가능한 비전과 특성화 및 장단기 발전계획을 수립하여 이행하고 있는가? 2.대학의 특성화 및 장단기 발전계획은 추진 사업별 재정계획을 포함하고 있는가? 3.대학의 특성화 및 장단기 발전계획은 대학평의위원회의 심의를 거쳐 이사회의 승인을 받아 시행되고 있는가? 4.대학의 특성화 및 장단기 발전계획은 외부환경 분석 및 이해당사자들의 의견을 수렴하여 수립되고 있으며, 구성원들에게 공유되고 있는가?				
평가기준	1.특성화 및 장단기 발전계획 수립 및 이행 여부 확인 2.특성화 및 장단기 발전계획이 사명 및 교육목표와 부합하는지 확인 3.대학 특성화 및 장단기 발전계획의 발전전략에 따른 하위 목표들이 구체적 수준에서 연도별 달성 수준이 구체적으로 명시되어 있는지 확인 4.대학의 특성화 및 장단기 발전계획 전략의 실현 가능성 확인 5.특성화 및 장단기 발전계획 실천을 위한 재정(투자)계획 수립 여부 확인 6.대학평의위원회 심의 회의록 확인 7.대학평의위원회의 요구사항 반영 정도 확인 8.이사회 승인 여부 확인 9.대학 구성원 및 산업체 등의 의견수렴 및 요구분석에 근거한 대학의 특성화 및 장단기 발전계획의 수립 여부 확인 10.특성화 및 장단기 발전계획의 공표 및 공유 활동 확인 11.구성원들의 인지 여부 확인				
산출근거	1. 대학중장기발전계획서(2015~2017)에 특성화계획에 특성화 전략수립 포함되어 있으며, 성과평가 체계가 잘 구성되어 있음 2. 특성화 및 장단기 발전계획이 사명 및 교육목표와 부합함 3. 연도별 달성수준이 발전계획서에 잘 명시되어 있음 - 대학중장기발전계획서(2015~2017)에 성과평가 체계가 잘 구성되어 있으며 매년 사업추진성과 평가를 시행하고 있음 4. 대학중장기발전계획서(2015~2017)에 대학 재정운영계획 포함됨 5.대학 중장기발전계획서(2012~2014) - 17차 대학평의위원회(12.1.27) 심의, 88차 이사회(12.2.8) 심의 * 대학 중장기발전계획서(2015~2017) - 29차 대학평의위원회(15.1.30) 심의, 101차 이사회(15.2.6) 심의				
평가결과	전체 항목 충족				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표				
지표 구분	문화산업특성화대학정체성확립	소관부서	기획산학본부	
년 도	2016	연 번	4	
평가지표명	특성화 및 발전계획의 평가			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
활용	활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

문화산업특성화대학정제성확립 > 특성화 및 발전계획의 평가 > 구조개혁					
지표명	특성화 계획의 성과		관리부서	기획산학본부	
지표정의	대학이 스스로의 강점을 살려 경쟁력을 갖추기 위한 특성화 계획에 따른 탁월한 성과를 도출하였는지를 평가				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 특성화 추진 성과 : 성과의 탁월성, 성과의 지속적 유지발전 방안				
평가기준	1. 특성화 추진 성과 가. 특성화 우수 사례 소개(대표사례 1건) - 개념모델, 특징점, 대내외 인정 및 홍보 실적, 대내외 만족도, 파급 및 확산효과 등 나. 특성화 추진 성과 - 대학의 강점을 강화하는 데 특성화 추진이 얼마나 기여하였는지, 그 성과를 기술함 - 특성화 추진 목표나 성과지표가 있을 경우 그것을 중심으로 계획 대비 성과를 기술함 다. 향후 추진 계획 라. 환류시스템(성과분석 등)을 통한 특성화 추진 개선 실적				
산출근거	1. 특성화 추진성과 가.특성화 우수 사례 뮤지컬스쿨 '몰입교육'을 통한 교육혁신(창직을 통한 취업률 향상) 나. 특성화 추진 성과 - 대학경쟁력 확보에 기여한 추진성과 : 콘텐츠제작 사업을 포함한 CKING 영역별 추진성과 제시 - 취업률과 입시경쟁률, 충원을 지속 상승 추세/ 애니,만화, 게임 3개 전공은 4년제 대학 포함 전국5위 이내 경쟁력을 확보함 다. 향후 추진 계획 - SWOT 분석을 통해 18개 전략방향, 5대 전략과 22대 액션플랜을 수립하고 있으며 추진에 필요한 재정투자계획을 마련함 라. 환류시스템(성과분석 등)을 통한 특성화 추진 개선 실적 - 부서 및 스쿨단위로 대학의 특성화 발전전략에 따른 사업계획을 작성하고 교무위원회 및 업적평가위원회를 통해 평가함 - 평가결과는 차년도 사업계획에 반영하는 환류 시스템 운영함				
평가결과	1. 특성화 추진 성과 : 충족함				
개선점 및 발전방안					

세 부 지 표					
문화산업특성화대학정체성확립		> 특성화 및 발전계획의 평가		> 특성화	
지표명	성과창출 관리체계		관리부서	기획산학본부	
지표정의	특성화 사업의 성과창출을 위한 관리체계에 대한 대학의 자체 계획 평가				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 사업운영 및 사업비집행 등에 관한 자체운영규정, 자체운영규정 관련 세부지침 및 기준 2. 성과창출을 위한 관리체계에 대한 대학의 자체 계획 3. 특성화 사업을 추진하기 위한 사업추진위원회 운영 내용 4. 특성화 사업의 효율적인 운영과 성과관리를 위한 대학의 자체평가 체계 및 추진 계획 - 평가절차 및 방법, 신뢰성 확보, 결과 환류 및 활용 등 - 자체평가를 통한 대학의 특성화 성과창출 기대 효과 등				
평가기준	1.관리규정 및 지침 -성과창출을 위한 관리체계에 대한 대학의 자체 계획 2. 조직 구성 및 역할 - 사업추진위원회 구성 및 운영 - 사업추진위원회 역할 및 운영 계획 3. 자체평가 - 자체평가위원회 구성 및 운영 - 자체평가 관련 규정(지침) - 자체평가 추진 계획				
산출근거	1. 특성화사업 자체운영규정, 대학발전계획과 특성화에 관한 일반 규정 등 성과창출 및 관리를 위한 관리 규정 제정 - 관리체계 구축 및 운영에 따른 담당 부서 정의 등 자체 계획 수립 2. 조직 구성 및 역할 규정화 완료 - 사업추진위원회 구성 완료 - 사업추진위원회 역할에 따른 운영 계획 수립 3. 자체평가 - 자체평가 위원회 구성 완료 - 자체평가 추진 계획 수립 및 운영 실시				
평가결과	1. 특성화전문대학육성사업 중간(재진입/신규)평가 보고서를 통하여 각 평가 기준에 맞는 자체평가 운영계획을 수립하였으며 이를 바탕으로 성과창출 관리체계를 갖추었음				
개선점 및 발전방안	1. 16년 특성화사업비(정부지원금) 확정 지연에 따라 세부사업 추진도 늦어짐에 따라 사업 중간평가 시점이 애매해짐 - 정부의 사업비 확정 : 16.10.12. - 사업기간 50% 경과에 따른 중간평가 시점 : 16년 9월 중 2. 원활한 사업 추진을 위하여 세부사업 예산 책정시 교비 병행 배정이 진행될 수 있도록 제도적 장치 마련 필요				

세 부 지 표

문화산업특성화대학정체성확립		> 특성화 및 발전계획의 평가		> 기관평가인증	
지표명	특성화 및 발전계획의 평가		관리부서	기획산학본부	
지표정의	대학은 특성화 및 장단기 발전계획 이행 상황에 대한 평가시스템을 구축하고, 주기적인 평가를 통하여 그 결과를 교육 및 대학운영 전반에 반영함으로써 특성화 및 장단기 발전계획 이행 성과를 제고하고 있다				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 대학은 특성화 및 장단기 발전 계획의 추진 및 달성 상황을 주기적으로 평가하는 체제를 갖추고 있는가? 2. 대학은 특성화 및 장단기 발전계획 평가체제에 근거하여 주기적으로 평가를 실시하고 개선하는가? 3. 평가결과는 전 구성원에게 공유되고 발전계획 추진 및 교육운영 전반에 반영되고 있는가?				
평가기준	1. 특성화 및 장단기 발전계획 달성을 위한 점검·평가 체제 구축 여부 확인 2. 추진 전략 및 추진 계획과 달성 성과지표의 연계 적절성 확인(행정부서 및 학과별 성과측정을 위한 핵심 지표의 적절성 등) 3. 특성화 및 장단기발전계획은 목표 달성을 위한 성과 지표 및 평가계획을 포함하고 있는지 확인 4. 특성화 및 장단기발전계획이 추진 전략 및 세부 추진 사업별 추진 목적과 목표에 근거한 평가지표를 포함하고 있는지 여부 확인 5. 특성화 및 장단기발전계획은 목표 달성을 위한 부서별, 학과별 역할과 책임을 명시하고 있고, 부서별, 학과별 수행 내용에 대한 평가체제 확인 6. 대학이 정한 평가시스템(평가일정, 절차, 방법 등) 확인 7. 정기적인 점검 평가 이행 여부 확인 8. 대학이 정한 평가체제(평가일정, 절차, 방법 등)을 준수하여 평가하고 있는지 확인 9. 평가결과가 전 구성원에게 공유되고 있는지 확인 10. 교육 및 대학운영 전반에 평가결과를 반영하여 개선하고 있는지 확인				
산출근거	1. 대학중장기발전계획서(2015~2017) 62~63페이지에 발전계획의 수립, 운영, 평가, 환류체계를 포함하고 있음 2. 3대 생존지표 및 부서와 스쿨의 성과목표(KPI)로 성과지표를 설정하고 있음 3. 대학중장기발전계획서(2015~2017) 63페이지에 성과평가 체계를 명시하고 있고, 이에 따른 자세한 평가계획을 포함하고 있음 4. 대학중장기발전계획서(2015~2017) 64~304페이지에 특성화 및 장단기 발전계획에 세부추진전략, 목적, 평가지표를 포함하고 있음 5. 특성화 및 장단기 발전계획에 각 행정부서와 스쿨의 역할과 책임을 명기하고 있으며, 사업실적을 평가하는 평가체제를 포함하고 있음 6. 대학중장기발전계획서(2015~2017)에 62~63페이지에 평가시스템을 제시하고 있음 7. 사업실적 및 신규 사업계획에 대하여 매년 정기적으로 평가 및 점검하고 있음 8. 대학중장기발전계획서(2015~2017)에 62~63페이지에 제시하고 있는 평가시스템을 준수하고 있음 9. 평가시스템 내에 개별평가결과 공유(워크숍, 업적평가, 홈페이지, 연수, 정보공시 등) 10. 대학중장기발전계획(2012~2014) 평가결과를 차기 중장기발전계획에 반영함				
평가결과	1~10 충족				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표				
지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	기획산학본부/NCS운영센터	
년 도	2016	연 번	5	
평가지표명	교육과정 정책			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	활용

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		교육과정 정책		기관평가인증	
지표명	교육과정 정책		관리부서	기획산학본부/NCS운영센터	
지표정의	대학은 각 학과가 산업 환경변화에 부응하고 대학이 설정한 인재영성 목표를 달성하며, 학위수준에 부합하는 교육의 질을 유지하고 학생의 학습권을 보장할 수 있도록 유연하고 혁신적인 수요자 중심의 교육과정 운영 정책과 제도를 수립하여 적용한다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 대학은 대학의 사명과 교육목표에 부합하고 산업체 요구수준과 학위 수준을 충족하는 교육품질 보장을 위한 수요자 중심의 교육과정 운영 정책을 갖추고 공유하고 있는가? 2. 대학의 교육과정 운영정책을 학과별(프로그램별) 교육운영에 적절히 적용하고 있는가? 3. 학과의 교육목표는 대학의 교육목표에 부합하는가? 4. 학과의 개설, 통폐합이나 폐지 등은 정해진 정책과 규정(혹은 지침)에 따라 합리적인 절차를 거쳐 이루어지는가?				
평가기준	1-1. 산업체 요구수준, 대학의 사명과 교육목표, 학위수준에 맞는 교육과정 수립 및 운영 정책이 있는가? 1-2. 교육품질을 개선하고 수요자 중심의 교육을 운영하기 위한 다양한 학사제도의 도입 운영을 위해 노력하는가? 2. 교육과정 수립 및 운영 정책에 따른 학과별(프로그램별)교육운영을 위해 노력하는가? 3. 학과별 교육목표와 대학의 사명 및 교육목표와의 일관성 및 연계성이 있는가? 4-1. 학과의 개설, 통폐합이나 폐지 정책과 규정(또는 지침)의 유무 및 적절성 확인 4-2. 학과의 개설, 통폐합이나 폐지 정책과 규정(또는 지침)의 절차 준수 여부 확인 4-3. 내부 구성원 의견 수렴, 교육 및 산업 환경 분석 등의 절차 포함 여부 4-4. 관련 교원의 운영 정책 확인 4-5. 학과변경 시 대상 학과 학생의 피해방지 방안 확인 4-6. 이사회 승인 여부				
산출근거	1-1. NCS기반 교육과정 편성지침 1-2. 수업지침, 학생학습역량강화지원규정, 기초학습능력 향상 교육에 관한 지침, 직무능력성취도 및 교육품질관리 지침 등 2. 교육과정 수립 및 운영정책에 따라 학과별(프로그램별) 교육운영을 위해 NCS기반 교육과정 편성지침에 따라 교육과정을 수립하여 학과별 사업계획에 의해 운영하며 NCS운영센터 내에서 스쿨별 교육과정 관련 사업을 지원하고 있음 지원사업 예시) 2016학년도 NCS기반 교육과정 개발 및 운영사업 3. NCS기반 교육과정 편성지침에 의해 학과의 교육목표는 대학의 교육목표에 부합하도록 하고 있음 4-1~5. 대학구조조정에 관한 규정 제정 시행(2016.9.5) 구조조정 원칙, 기준, 전공의 폐지, 학생의 신분유지, 교원의 신분 및 처우, 폐지의 경과조치, 전공전환(대상, 신청, 기간, 심의, 교원의 의무)을 규정에 명시하고 있음 4-6. 이사회 승인 여부는 규정 제정 후 사례없음				
평가결과	전체 항목 충족				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표				
지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	NCS운영센터	
년 도	2016	연 번	6	
평가지표명	교육과정 개발			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

교육과정 경쟁력 강화		교육과정 개발		특성화	
지표명	산업현장 직무 중심 교육과정 도입, 편성, 지원체계		관리부서	NCS운영센터	
지표정의	대학의 교육과정은 산업체 요구수준 및 학위수준에 부합하도록 교육수혜자(산업체, 학생 등)의 요구를 반영하여 정해진 절차에 따라 개발 또는 변경하며, 교육의 질을 보장하기 위하여 교육과정심의위원회 등의 심의기구를 설치하여 주기적으로 평가하고 개선한다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1.NCS 기반 교육과정 도입을 위한 절차가 있는가? 교육과정 도입 위한 환경 및 요구분석이 있는가? 2.인력양성유형과 NCS 기반 및 현장중심 교육과정의 연계성이 있는가? 3.NCS 기반 및 현장중심 교육과정 지원체제가 있는가?				
평가기준	1.NCS 기반 교육과정 도입을 위한 절차가 있는가? 교육과정 도입 위한 환경 및 요구분석이 있는가? 2.인력양성유형과 NCS 기반 및 현장중심 교육과정의 연계성이 있는가? 3.NCS 기반 및 현장중심 교육과정 지원체제가 있는가?				
산출근거	1. NCS기반 교육과정 편성지침 內 NCS기반 및 현장중심 교육과정 편성 절차 포함/ 환경 및 요구분석 또한 목차에 포함되어 있으며 학년도, 스쿨별 NCS기반 교육과정 개발보고서 내에 포함되어 있음 2. 인력양성유형에 따른 NCS기반 및 현장중심 교육과정의 연계내용 스쿨별 NCS기반 교육과정 개발보고서에 포함 3. NCS기반 및 현장중심 교육과정 지원체제 - 부서: NCS운영센터 - 인력: NCS전담 담당자, 센터장, 스쿨별 NCS담당자 - 교육과정 관련 행.재정적지원: NCS운영센터 내 예산을 편성하는 경우와 스쿨에 편성된 예산 및 사업을 NCS운영센터에서 지원하는 형태로 운영 중 - 대학 전체 NCS기반 교육과정 운영위원회와 스쿨별 NCS기반 교육과정개발위원회의 유기적인 협의를 통해 교육과정 개발 및 운영의 지원				
평가결과	1.충족 2.충족 3.충족				
개선점 및 발전방안					

세 부 지 표					
교육과정경쟁력강화		> 교육과정 개발		> 기관평가인증	
지표명	교육과정 개발		관리부서	NCS운영센터	
지표정의	대학의 교육과정은 산업체 요구수준 및 학위수준에 부합하도록 교육수혜자(산업체, 학생 등)의 요구를 반영하여 정해진 절차에 따라 개발 또는 변경하며, 교육의 질을 보장하기 위하여 교육과정심의위원회 등의 심의기구를 설치하여 주기적으로 평가하고 개선한다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1.학과별 교육과정의 개발과 변경은 정해진 정책과 필요에 따라 주기적으로 평가를 거쳐 이루어지고 있는가? 2.교육과정 개발 또는 변경 시 교육수요자의 의견을 수렴하여 반영하고 있는가? 3.교육과정 개발 또는 변경시 교육과정개발위원회, 교육과정심의위원회 등과 같은 기구의 활동이 정상적으로 이루어지고 있는가? 4.학과의 교육과정 변경(일부 수정)은 적절한 효과성 평가를 거쳐 학과의 교육과정 개발 시의 취지와 목적에 부합하도록 이루어지고 있는가? 5.대학은 교육과정의 지속적인 개선을 위해 충분한 행정적, 재정적 지원을 하고 있는가?				
평가기준	1-1. 교육과정 개발 또는 변경 관련 절차의 적절성 1-2. 교육과정 개발 또는 변경 시 교육과정 수립 및 운영 정책 준수 여부 확인 1-3. 교육과정의 개발 또는 변경 시 주기적인 평가를 거쳐 이루어지는지를 확인 2-1. 교육과정 개발 또는 변경 시 산업환경 변화나 교육수요자의 요구 등 분명한 근거에 기반하여 이루어지고 있는지 확인 2-2. 교육과정 개발 또는 변경 관련 대학이 정한 절차 이행 여부 확인 2-3. 교육과정의 변경이 해당 교육과정 개발 당시의 취지와 목적에 부합하는지 확인 (임의적 혹은 자의적인 변경 방지) 3-1. 관련 기구 유무 확인 3-2. 기구의 정상적인 활동 여부 확인 4-1. 교육과정 변경이 분명한 근거에 기반하여 이루어지고 있는지 확인(임의적 혹은 자의적인 변경 방지) 4-2. 교육과정의 변경이 해당 교육과정 개발 당시의 취지와 목적에 부합하는지 확인 5. 평가와 개선 활동을 위한 행.재정적인 지원 여부 확인(교육과정 개발 예산 지원)				
산출근거	1-1~3. 교육과정 개발 및 변경절차 해당 규정:NCS기반 교육과정편성지침 및 교육과정 변경 및 유지지침 2-1. 교육과정 개발 및 변경 시 산업체 수요분석, 스쿨별 만족도 분석을 통해 교육과정 개발보고서 재제출 및 사유서 제출 2-2. NCS기반 교육과정운영위원회 회의록, 교무위원회 회의록, 대학평의위원회 회의록 내 교육과정 관련 협의 내용 有 3-1. 관련기관: 교학본부 NCS운영센터				
평가결과	1-1~3. 충족 2-1~2. 충족 3-1. 충족				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표

지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	NCS운영센터	
년 도	2016	연 번	7	
평가지표명	현장중심 전공교육			
구 분				
유 형	정량+정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
활용	활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		> 현장중심 전공교육		> 구조개혁	
지표명	현장 직무 중심 전공교육과정 운영 강의 규모의 적절성		관리부서	NCS운영센터	
지표정의	학생들의 직무능력 향상을 위해 전공 교육과정을 충실히 제공하고 있는지를 평가				
지표유형	정량+정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	<강의규모의 적절성> 강의 규모의 적절성 = 0.4 × (20명 이하 규모 강의 비율) + 0.3 × (21~50명 규모 강의 비율)+ 0.2 × (51~100명 규모 강의 비율)+ 0.1 × (101~200명 강의 비율) <현장 직무 중심 전공교육과정 운영> 1. 산업현장 직무 중심의 교육과정 편성의 적절성(정성) 2. 전공 교육과정 혁신을 위한 제도적 노력(정성) 3. 전공 교육과정 질 관리를 위한 평가시스템 구축 및 체계적 운영(정성)				
평가기준	<강의규모의 적절성(학기별) : 정보공시 12-나-1> ▶ 전국 평균 강의규모의 적절성 지수 이상 대학 : 2점 ▶ 전국 평균 강의규모의 적절성 지수 미만 대학 : 2점 - {(1 - 해당대학 3년평균값/전국/3년평균값) × 2점} <현장 직무 중심 전공교육과정 운영> 1-1. 전공별 산업현장 직무 중심의 교육과정 편성을 위한 노력을 간략히 기술 1-2. 전공별 NCS 개편 또는 개발 보고서 중 산업현장 직무 중심의 전공 교육과정 개편 또는 개발의 절차를 간략히 기술 1-3. 전공별 자체직무분석에 기반한 개편 또는 개발 보고서 중 산업현장 직무 중심의 전공 교육과정 개편 또는 개발의 절차를 간략히 기술 2-1. 전공 교과목의 개폐 절차와 질 관리를 위한 평가시스템의 구축사항과 운영에 대한 기술 2-2. 산업현장 직무 중심 전공 교과목의 운영 및 개폐 절차 관련 규정 또는 지침의 내용 2-3. 산업현장 직무 중심 전공 교육과정 질 관리를 위한 평가시스템의 구축 및 실행 절차(예: 교육과정 분석, 개선방안 마련, 개선방안 마련 및 실행, 개선방안 실행 결과에 따른 환류 등)				
산출근거	<강의규모의 적절성> 첨부파일 참조 <현장 직무 중심 전공교육과정 운영> 1-1. 전공별 산업현장 직무 중심의 교육과정 편성을 위한 노력 : 교육과정 개발 및 편성 시 전공별 산업체 인사의 자문 및 산업체 수요조사 분석을 교육과정 개발보고서에 반영 1-2. 전공별 NCS 개편 또는 개발 보고서 중 산업현장 직무 중심의 전공 교육과정 개편 또는 개발의 절차를 간략히 기술				

산출근거	: 환경분석 및 직종별 요구분석->스쿨의 교육가치.미션정립.교육목표 마련->인재양성유형별 진출분야 및 수요분석표->인재양성유형별 직무의 정의 및 관련 분류체계 기술->직무모형설정->인재양성유형에 따른 직무모형 검증->스쿨(전공)의 학기 별 학습목표->스쿨(전공)의 전공교과목 도출 및 직업기초능력 교과목 도출 연계성->교수요목 작성->NCS반영 및 미반영 교 과목 현황->직무별 로드맵 작성 1-3. 전공별 자체직무분석에 기반한 개편 또는 개발 보고서 중 산업현장 직무 중심의 전공 교육과정 개편 또는 개발의 절차를 간략히 기술 : 환경분석 및 직종별 요구분석->스쿨의 교육가치.미션정립.교육목표 마련->인재양성유형별 진출분야 및 수요분석표->인재양성유형별 직무의 정의 및 관련 분류체계기술->직무모형설정->인재양성유형에 따른 직무모형 검증->스쿨(전공)의 학기별 학습목표->스쿨(전공)의 전공교과목 도출 및 직업기초능력 교과목 도출 연계성->교수요목 작성->NCS반영 및 미반영 교과목 현황->직무별 로드맵 작성 2-1. 전공 교과목의 개폐 절차와 질 관리를 위한 평가시스템의 구축사항과 운영에 대한 기술 : 전공 교과목 개폐절차 - 스쿨 교육과정 개발운영위원회-> NCS기반 교육과정 운영위원회-> 교무위원회-> 대학평의위원회 : 질관리를 위한 평가시스템의 구축과 운영 - 매학년도 진행되는 교과목별 자가진단의 데이터를 누적하여 연간데이터를 분석하여 학년도별 스쿨 CQI 보고서 및 대학 전체 교육과정품질보고서 작성 2-2. 산업현장 직무 중심 전공 교과목의 운영 및 개폐 절차 관련 규정 또는 지침의 내용 : 산업현장 직무 중심 전공 교과목의 개폐 절차 및 관련 규정 - 스쿨 교육과정 개발운영위원회-> NCS기반 교육과정 운영위원회-> 교무위원회-> 대학평의위원회 - 관련규정: 학칙 제6장 25조 교육과정, 학칙시행세칙 제5장 교육과정 편성, NCS기반 교육과정 편성 지침 2-3. 산업현장 직무 중심 전공 교육과정 질 관리를 위한 평가시스템의 구축 및 실행 절차(예: 교육과정 분석, 개선방안 마련, 개선방안 마련 및 실행, 개선방안 실행 결과에 따른 환류 등) : 교육과정 분석을 위해 교과목 자가진단-> 학년도별 스쿨 CQI보고서 작성-> 작성된 보고서를 취합하여 분석 후 대학 CQI보고서 마련-> 보고서를 바탕으로 스쿨별 교육과정의 피드백 및 산업체 인사 자문을 통해 차년도 교육과정의 반영
평가결과	<강의규모의 적절성> 1.2015학년도: 33.53점 2.2016학년도: 33.26점 <현장 직무 중심 전공교육과정 운영> 1. 산업현장 직무 중심의 교육과정 편성의 적절성(정성)- 충족 2. 전공 교육과정 혁신을 위한 제도적 노력(정성) - 충족
개선점 및 발전방안	

세 부 지 표					
교육과정경쟁력강화		> 현장중심 전공교육		> 특성화	
지표명	산업현장 직무 중심 교육과정 운영		관리부서	NCS운영센터	
지표정의	-절차에 따라 개발(개편)된 NCS 기반 및 현장중심 교육과정이 효율적으로 운영될 수 있도록 지속 관리 -학생의 학습을 통한 직무능력, 현장체험교육을 통한 실전역량, 직업인으로 갖추어야할 직업기초능력의 실질적 향상을 위한 교육과정 운영				
지표유형	정량+정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1) NCS기반 및 현장중심 교육과정 운영을 통한 직무능력향상 계획 등 기술 - 학생의 직무능력향상을 위한 수업설계, 교육 추진 현황, 시스템 구축 등 - 수업운영 현황 및 질 관리 방법/체계 구축/환류 등에 대하여 기술 - NCS 및 현장중심 교육과정 개발/개편을 통하여 운영 시 기대할 수 있는 기대성과 기술				
평가기준	1.수업설계 - NCS 기반 강의계획서 작성 - 교수학습지침서 개발 2. 교육추진 - 전공별 직무능력 강화 프로그램 - 교육품질관리체계 운영: 직무능력 성취도 체계 - 유연한 학기제 운영 3.시스템 구축 - 전산시스템 구축 - 학생 실습 인프라 구축: CCRC, 쿨투라 등 - 교무학사간담회 정례화 4. 수업운영 현황 및 교육 품질 관리 - 직무능력성취도 평가 운영, 수업운영현황 관리, 수업정원, 학습모듈 활용				
산출근거	1.수업설계 - 학기별 NCS 기반 강의계획서 작성 - 매학년도 교수학습지침서 개발(2016 7건 개발 예정) 2. 교육추진 - 전공별 직무능력 강화 프로그램: NCS기반 소규모 강의 지원을 비롯한 11개 카테고리의 진행 : 총 예산 1,120,760,000(2016.11월 수행사업계획서 기준) - 교육품질관리체계 운영: 직무능력 성취도 체계, 직무능력성취도 및 교육품질관리 지침 3. 평가시기 -개인별 직무능력평가는 매학기 수강과목에 대해 매학기 회 이상의 직무수행능력평가를 실시하며 그 평가결과를 매 학년 말에 누적하여 산출한다. 매 학년 말 산출된 직무능력평가 결과는 연도별로 합산하여 졸업 시점에 최종 직무능력평가서를 통해 확인할 수 있다				
평가결과	1.수업설계 - NCS 기반 강의계획서 작성 - 교수학습지침서 개발 2016학년도 7건 개발 예정 2. 교육추진 - 전공별 직무능력 강화 프로그램 운영 중 - 교육품질관리체계 운영: 직무능력 성취도 체계 있음 - 유연한 학기제 운영				
개선점 및 발전방안					

세 부 지 표					
교육과정경쟁력강화		> 현장중심 전공교육		> 기관평가인증	
지표명	현장중심 전공교육		관리부서	NCS운영센터	
지표정의	전공교육은 학위수준 및 산업체 현장의 요구수준에 맞추어 학생이 달성해야 할 교육목표를 구체적으로 제시하고, 교육목표 달성을 위하여 실습 및 이론 교과목의 편성/과목별 학습목표(지식, 기술, 성취수준 등) 교육운영 및 평가방법, 강좌 당 학생 수 등을 유기적이고 일관성 있게 연계시켜 운영하고 있다.				
지표유형	정량+정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 학과는 교육목표 및 학습 성취수준 달성을 위하여 전공교과(실습 및 이론)를 적절히 편성하여 운영하는가? 2. 각 학과(전공)은 학생이 달성해야 할 학습목표 및 성취수준(지식 및 기술 수준)을 학생들에게 명확하게 공지하고 있는가? 3. 각 교과별 강의계획서는 학습목표, 학습내용, 학습성취 수준(지식 및 기술), 평가방법, 교수학습방법 등을 포함하고, 학생들에게 명확하게 공지되어 이행되고 있는가? 4. 전공과목의 강좌 당 학생 수는 적절한가?학기당 전공교과목 강좌 당 학생 수 평균 33명 이하 OR 모든 전공 교과목 강좌 당 학생 수 40명 이하				
평가기준	1-1. 학과 교육목표 대비 실습 및 이론 과목 편성 정책(지침)의 적절성 확인 - 학과별 실습시수 비율(%) 점검=실습과목시수/실습과목+이론과목 시수 - 대학 자체 기준으로 평가 1-2. 학과 교육목표와 편성된 전공교과의 연계성 확인 1-3. 실습 및 이론 과목 편성 정책(지침) 및 실습과목 시수비율 지침 준수 여부 확인 2-1. 학과(전공)의 교육과정이 학과 인재양성 목표에 근거하여 학생이 달성해야 할 학습목표 및 성취수준을 구체적으로 제시하고 있는지 확인 2-2. 학과(전공)는 학습목표 및 성취수준이 제시된 교육과정을 학생들에게 안내하고 공지하는지 확인 3-1. 강의계획서를 보면 학생이 무엇을 어떻게 학습하고 평가받는지를 알 수 있도록 작성되어 있는지 확인 3-2. 강의계획서가 학생들에게 적절하고 충분히 안내되고 공지되는지 확인 4. 전공 강좌당 학생 수(정량)-정량적 평가 근거자료 산출식(학기별 별도 산출)=총 수강학생 수/총 개설강좌 수 -전공(이론, 실습(실기))교과만 해당, 교양,교직과목 제외 -개설강좌 수 : 산업체 위탁, 학사학위 전공심화과정 등 학점이 부과되는 강좌 수 포함 (학점은행제, 비학점, 비학위과정)				
산출근거	1-1. 학과 교육목표 대비 실습 및 이론 과목 편성 정책(지침)의 적절성 확인 - 학과별 실습시수 비율(%) 점검 2015학년도: 2392 중 실습교과목 1771 _ 50%이상 편성 (74.03) 2016학년도: 2264 중 실습교과목 1637 _ 50%이상 편성 (72.30) - 관련 지침: NCS기반 교육과정 편성지침에 의거 전체과목수 대비 50%이상 실습교과목 배정 원칙, 실습과목은 학점 당 시수비율 조정 가능				

	1-2. 학과 교육목표와 편성된 전공교과의 연계성 확인 - 학과 학년도별 교육과정개발보고서 內 절차 2단계 4. 스쿨의 교육가치, 미션 정립, 교육목표, 대학과 스쿨의 교육목표 연계성 마련 1-3. 실습 및 이론 과목 편성 정책(지침) 및 실습과목 시수비율 지침 준수 여부 확인 - 관련 지침: NCS기반 교육과정 편성지침에 의거 전체과목수 대비 50%이상 실습교과목 배정 원칙, 실습과목은 학점 당 시수비율 조정 가능 (유아교육과의 경우, 교육부에서 정한 교과목의 필수 도입으로 실습교과목의 비율이 50%로 편성될 수 있음) 2-1. 학과(전공)의 교육과정이 학과 인재양성 목표에 근거하여 학생이 달성해야 할 학습목표 및 성취수준을 구체적으로 제시하고있는지 확인 - 교육과정 개발 보고서 및 교수요목에 과목별 학습목표 기재 - 성적기준에 의한 성취수준이 기재되어 있음 - 증빙자료: 학칙 및 시행세칙, 교육과정 편성지침, 수업지침, 교육과정개발보고서, 스쿨별 교육과정 편람
평가결과	1-1. 학과 교육목표 대비 실습 및 이론 과목 편성 정책(지침)의 적절성 확인 - 적절함 1-2. 학과 교육목표와 편성된 전공교과의 연계성 확인 - 연계성 있음 1-3. 실습 및 이론 과목 편성 정책(지침) 및 실습과목 시수비율 지침 준수 여부 확인 - 준수(유아교육과 제외) 2-1. 학과(전공)의 교육과정이 학과 인재양성 목표에 근거하여 학생이 달성해야 할 학습목표 및 성취수준을 구체적으로 제시하고 있는지 확인- 제시하고 있음
개선점 및 발전방안	

평 가 지 표				
지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	산학협력단	
년 도	2016	연 번	8	
평가지표명	직무능력성취도(산업체만족도)			
구 분				
유 형	정량	방 법	상대	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	활용	미활용	미활용	미활용

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		> 직무능력성취도(산업체만족도)		> 특성화	
지표명	직무능력성취도(산업체 만족도)		관리부서	산학협력단	
지표정의	취업생의 직무능력 성취도를 산업체 만족도로 평가				
지표유형	정량	평가방법	상대	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	산업체 만족도 : 교육부 자체 실시 후 결과값 통보				
평가기준	산업체 만족도 : 교육부 자체 실시 후 결과값 통보				
산출근거	산업체 만족도 : 교육부(한국연구재단) 자체 실시 후 결과값 통보				
평가결과	산업체 만족도 : 78.1 - ‘(적극성) 교수/직원들의 산학협력 적극성’, ‘(요구수준부응) 회사의 요구에 기대수준 부합’ 항목 등이 상대적으로 높은 편 - ‘(특성화사업평가) 지역사회, 지역산업, 국가산업과 연계된 독창적 영역’, ‘(특성화사업평가) 활발한 홍보활동’ 등이 저조함				
개선점 및 발전방안	1. 대학 인프라 공유를 통한 산학협력은 지리적 한계에 따라 장비 및 시설활용 보다는 우리대학 특성에 맞는 산학협력 공동 프로젝트를 통한 콘텐츠 개발 및 연구 형태가 적합함 2. 각 전공에서 개발한 현장중심 맞춤형 교육과정을 바탕으로 산업체와 연계한 다양한 산학협력 모델 개발 및 활성화 전략이 필요하며 성과 확산을 위한 홍보 체계 보완이 필요함 가. 지역사회 및 지역산업과 연계한 독창적 비즈니스 모델 개발 - 교육과정과 연계한 창작 뮤지컬 제작 및 외부 공연 연계 사업 추진을 통해 공연산업 및 지역산업 활성화 기여 - 창작 애니메이션 기획을 통한 투자 연계 모델 개발, 창작애니메이션 배급을 통한 수익 모델 확충 - 로컬 기반의 푸드 메뉴 개발 및 지역 특화작물 상품화 공동 개발 등 추진 나. 산학협력 성과 확산을 위한 다양한 홍보 실시 - 대학 홍보부서와 연계하여 언론/미디어 등을 통한 산학협력 성과 홍보 확대 - 페이스북, 유튜브 등 다양한 플랫폼과 채널을 활용한 홍보 실시 - 산업체(가족회사) 대상 성과 확산 워크숍 개최 3. 가족회사 협의회를 기반으로 한 취업처/현장실습처 발굴 확대를 통해 산업체 만족도의 전반적인 향상을 위한 관리 필요				

평 가 지 표				
지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	교수학습지원센터/NCS운영센터	
년 도	2016	연 번	9	
평가지표명	직업기초교양 및 기초학습 교육			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
활용	활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		> 직업기초교양 및 기초학습 교육		> 구조개혁	
지표명	직업기초능력 중심의 교양교육과정 운영		관리부서	교수학습지원센터/NCS운영센터	
지표정의	직업기초능력 제고를 위한 교양 교육과정을 충실히 제공하고 있는지				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1.직업기초능력 중심의 교양 교육과정 편성의 적절성 2.교양 교육과정 혁신을 위한 제도적 노력				
평가기준	1-1. 전공별 직업기초능력 교양 교육과정 편성을 위한 노력을 간략히 기술 1-2. 전공별 NCS 개편 또는 개발 보고서 중 직업기초능력 교양 교육과정 개편 또는 개발의 절차를 간략히 기술 1-3. 전공별 자체직무분석에 기반한 개편 또는 개발 보고서 중 직업기초능력 교양 교육과정 개편 또는 개발의 절차를 기술 2-1. 직업기초능력 교양 교과목의 개폐 절차와 질 관리를 위한 평가시스템의 구축 사항과 운영에 대한 기술 2-2. 직업기초능력 교양 교과목 운영 및 개폐 절차 관련 규정 또는 지침의 내용 2-3. 직업기초능력 교양 교육과정 질 관리를 위한 평가시스템의 구축 및 실행 절차(예: 교육과정 분석, 개선방안 마련 및 실행,개선 방안 실행 결과에 따른 환류 등)				
산출근거	1-1. NCS기반 교육과정 편성지침에 따라 교양교육과정 편성 1-2. 교양교육과정 개편 및 개발 절차: - 개편 및 개발 절차: 환경분석-> 교양교육가치와 교육목표 수립 및 대학교육목표와의 연계성->교양교육의 학기별 학습목표 -> 교과목 도출 - NCS기반 교육과정 편성지침 내 관련 내용: 2. 교육과정 편성 나. 기본원칙 4. 대학 교양교과(필수, 선택)은 리케이온 스쿨 주관으로 개발단계 및 서식을 달리 적용할 수 있음 1-3. 전공별 자체직무분석에 기반한 직업기초능력 개발절차: - 환경 분석 및 직종별 요구분석->스쿨의 교육가치 미션, 교육목표, 대학 교육목표와의 연계성 마련->인재양성유형별 진출분야 및 수요 분석표->인재양성유형별 직무의 정의 및 관련 분류체계 기술->직무모형설정(교양교과목의 직업기초능력 요구분석을 포함한 직업기초능력 유형 매칭 포함)-> 인재양성유형에 따른 직무모르검증->학기별 학습목표 설정->전공교과목 및 직업기초교과목 도출 2-1. 직업기초능력 교양교과목의 개폐 절차와 질관리를 위한 평가시스템의 구축사항과 운영: - 개폐 절차는 전공교과목과 동일하며 교양교육과정 운영위원회의 1차 심의, NCS기반 교육과정운영위원회의 2차 심의, 교무위원회보고, 대학평의원회 자문 등의 절차로 이루어짐 - 질관리를 위한 평가시스템: 학생만족도 조사, 산업체 자문, 자체 CQI분석 등이 있음 2-2.직업기초능력 교양교과목의 운영 및 개폐 절차관련 규정: NCS기반 교육과정 편성지침, 교육과정 변경 및 유지지침				
평가결과	1-1. 충족 1-2. 충족 1-3. 충족 2-1. 충족 2-2. 충족				
개선점 및 발전방안					

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		직업기초교양 및 기초학습 교육		특성화	
지표명	직업기초능력 교과목 편성 교수학습.기초학습능력 향상(비정규)		관리부서	교수학습지원센터/NCS운영센터	
지표정의	<직업기초교양> -취업 후 전공직무능력이 최대한 발휘될 수 있도록 직업인으로서의 역량을 함께 배양할 필요가 있음 -직업기초능력교과목을 대학공통 교양교육과정과 스쿨교육과정에서 병행 개설하여 운영 -스쿨교육과정내의 직업기초능력 교과목은 전공직무와 긴밀도를 높여서 현장에서 직접 활용할 수 있도록 운영 <기초학습교육> -창의적 문화산업인재 육성을 위하여 ‘기초인문소양’을 통한 가치관 함양 및 학습의 기초가 되는 ‘기초학습역량’ 교육이 필요 -특히 문화산업교육의 기초가 되는 국어 능력(RDW), 외국어 능력(RSW), 전공 관련 기초수리능력을 강화하고자 ‘기초학습능력 인증제’ 도입 -콘텐츠 창작의 기반이 되는 가치관을 정립하기 위하여 기초인문소양교육 강화				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	<직업기초교양> 1. 직업기초능력 교과목 편성 및 운영 계획(정규과정) 2. 산업체 요구조사를 기반한 직업기초능력 교과목 편성 3. 비정규프로그램을 통한 직업기초능력 향상계획 4. 직업기초능력의 직무능력 향상을 위한 노력 <기초학습> 학생들의 학업수행을 위해 기본적으로 갖추어야할 언어능력 및 수리능력 등 학습능력을 향상시키기 위한 국어, 영어, 수학, 과학 등과 관련 교육프로그램(비정규 교과과정)				
평가기준	<직업기초교양> 1. NCS직업기초능력 교육과정 개발: 최소 2과목 이상 개설 및 확대 2. 비정규프로그램 운영 <기초학습> 1. 학습자의 지속적 참여를 독려하는 인증 시스템 실시 2. 기초학습능력 영역별 균형 있는 프로그램 제공 - 국어능력 향상프로그램 운영 - 외국어능력향상 프로그램 운영: 글로벌역량강화, 모의영어인터뷰, 영어 말하기대회 등 - 수리능력향상 프로그램 운영: 기초학력증진특강 등 3. 창의인재육성을 위해 특화된 기초인문소양 프로그램의 지속적 제공 - 기초인문소양 프로그램 설계,운영: 특강,토론,인문체험 프로그램 등				

산출근거	<직업기초교양> 1. NCS기반 교육과정 내 직업기초 교과목 현황 -> 학년도별 교육과정개발보고서 2. 비정규 프로그램 운영 현황: 학년도별 사업계획 및 결과보고 <기초학습> 1. 학습자의 지속적 참여를 독려하는 인증 시스템 실시 - 2017학년도 실시될 인증제도 구축 완료 및 10월 31일 교무위원회 보고 완료 - 전산 시스템화를 위한 인증 시스템 구축중(1월 3째주 1차 시스템구축 완료 예정) 2. 기초학습능력 영역별 균형 있는 프로그램 제공 - 국어능력 향상프로그램 운영 : 미흡, 보통, 우수학생의 수준별 언어능력 세분야별 문화정보센터의 프로그램 제공 (미흡 : 청강20선, 전자책 다독상, 저자강연회, 휴먼라이브러리/ 보통:낭독, 북커버리메이크/ 우수 : 독서토론) - 외국어능력향상 프로그램 운영: 글로벌역량강화, 모의영어인터뷰, 영어 말하기대회 등 (글로벌 역량 강화 프로그램으로 영어마을 프로그램 및 모의토익 실시, 온라인 콘텐츠 구독 실시) - 수리능력향상 프로그램 운영: 기초학력증진특강 등(기초학력증진 특강 실시) 3. 창의인재육성을 위해 특화된 기초인문소양 프로그램의 지속적 제공 - 기초인문소양 프로그램 설계,운영: 특강,토론,인문체험 프로그램 등 - 교내 교양 교육원인 리케이온에서 실천적 지혜 POP UP프로그램 회 실시 - 문화정보센터 북페스티벌내 저자강연회 3회 실시, 휴먼 라이브러리를 통하여 교내 교수님의 특강 2회 실시
평가결과	<직업기초교양> 1. NCS기반 교육과정 내 직업기초 교과목 현황: 2015: 50개/ 2016: 32개 2. 비정규 프로그램 운영 현황:(2016년기준) - 전체스쿨 대상: 현장실습 직무교육 - 애니메이션스쿨: 아티스트 레지던스 - 푸드스쿨: 해외취업워크샵 - 패션스쿨: NCS기반 패션커리어 디자인지원사업 - 게임콘텐츠스쿨: 청강게임크로니클 - 뮤지컬스쿨: 커뮤니케이션 향상을 위한 프로덕션 사전 미팅 <기초학습> 1. 학습자의 지속적 참여를 독려하는 인증 시스템 제도 기반 마련 2. 기초학습능력 영역별 균형 있는 프로그램 제공 - 국어능력 향상프로그램 운영 : 문화정보센터 SIG 프로그램 실시(독서토론, 낭독, 청강 20선 진행) - 외국어능력향상 프로그램 운영: 글로벌역량강화, 모의영어인터뷰, 영어 말하기대회 등 (글로벌 역량 강화 프로그램으로 영어마을 프로그램 및 모의토익 실시, 온라인 콘텐츠 구독 실시) - 수리능력향상 프로그램 운영: 기초학력증진특강 등 (기초학력증진 특강 실시 및 차년도 인증제 구축을 위한 간담회 실시 및 인증제도와 연계성) 3. 창의인재육성을 위해 특화된 기초인문소양 프로그램의 지속적으로 제공하고 있음 - 기초인문소양 프로그램 설계,운영: 특강,토론,인문체험 프로그램 등
개선점 및 발전방안	

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		> 직업기초교양 및 기초학습 교육		> 기관평가인증	
지표명	직업기초교양 및 기초학습 교육		관리부서	교수학습지원센터/NCS운영센터	
지표정의	대학은 대학의 사명과 교육목표 달성을 위하여 전문직업인으로서 갖추어야 할 인성과 교양, 직업기초능력 등을 함양하기 위한 직업기초 교양교육지원 정책을 수립하고, 이를 실현하기 위한 운영체계를 갖추어 실천하고 있다. 또한 학생의 학습성취도를 향상하기 위하여 기초학습능력 향상 프로그램을 적절히 지원하고 있다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 대학은 학생의 인성과 교양 함양을 위하여 대학의 사명과 교육목표에 부합하는 교양교육운영 정책을 수립하여 운영하는가? 2. 대학은 전문직업인에게 필요한 직업기초능력 향상 교육을 적절히 제공하는가? 3. 대학은 학위 수준에 맞는 학생의 학습성과 달성을 지원하기 위하여 기초학습능력 향상교육을 적절히 제공하고 있는가? 4. 교양강좌의 개설, 폐지 등은 정해진 절차(규정이나 지침)와 평가를 통해 이루어 지고 있는가?				
평가기준	1-1. 교양교육 정책 및 개설교과목이 대학의 사명과 교육목표에 부합하는지를 확인 1-2. 교양교육운영 정책과 운영체계 유·무 확인 1-3. 교양교육운영 정책에 대한 교육과정위원회 및 대학평의원회 자문 여부 확인 2-1. 직업기초능력 향상 프로그램 운영의 적절성 확인 2-2. 직업기초능력 향상 교육 지원 정책 및 체제 확인 3-1. 기초학습능력 향상 프로그램 운영의 적절성 확인 3-2. 기초학습능력 향상 교육 지원 정책 및 체제 확인 3-3. 기초학습능력 진단 체계 확인 3-4. 기초학습능력에 따른 수강신청 지도 확인 4-1. 교양강좌의 개설, 폐지 정책(규정이나 지침) 유무 여부 확인 4-2. 교양강좌의 개설, 폐지 시 규정이나 지침 준수 여부				
산출근거	1-1. 교양 교육과정 개발보고서 내 교육과정 개발 시 사명과 교육목표의 부합여부를 확인 1-2. 리케이온(대학교양 관리 및 운영부서)에서 리케이온 운영규정, NCS기반 교육과정 편성지침에 따라 교양교육과정을 개발 1-3. 교양교육운영 정책에 대한 교육과정위원회 및 대학평의원회 자문 여부 확인 : NCS기반 교육과정운영위원회, 교무위원회, 대학평의원회 회의록 2-1. 직업기초능력 향상 프로그램 운영의 적절성 확인 1) 직업기초능력 향상을 위해 리케이온(대학교양 관리 및 운영부서)에서 직업기초와 관련한 교육과정을 운영하고 있으며, 스쿨별 전공 내에 직업기초능력 교과목을 전공으로 배정하여 운영하고 있음_ 교양교육과정 개발보고서 2) 비정규 프로그램 운영 현황: 학년도별 사업계획 및 결과보고 2-2. 직업기초능력 향상 교육 지원 정책 및 체제 확인 1) 교육과정 내 직업기초능력 교과목을 포함한 모든 NCS기반 교과목의 향상반 운영을 의무화 3-1. 기초학습능력 향상 프로그램 운영의 적절성 확인 기초학습능력 향상 프로그램 운영이 적절하게 되고 있는지 판단하는 근거로 이하의 증빙을 활용. 1) 사업계획서 내의 기초학습능력 프로그램 진단체계				

산출근거	2)스쿨별 기초학습능력향상 프로그램 실시 관련 결재문 3)스쿨별 기초학습능력향상 프로그램 담당자와 교수학습지원센터 담당자 회의록(예정) 3-2. 기초학습능력 향상 교육 지원 정책 및 체제 확인 1)규정에 명문화 되어있음(학생학습역량강화지원 규정 및 기초학습능력에 관한 지침) 2)기초학습능력인증제 : 규정 및 지침에 기술되어있으며, 회의록을 포함한 결재문, 사업보고서를 통해 증빙 4-1. 교양강좌의 개설, 폐지 정책(규정이나 지침) 유무 여부 확인 - 교양강좌의 개설 및 폐지를 NCS기반 교육과정 편성지침 및 NCS기반 교육과정변경 및 유지지침을 통해 운영하고 있음 4-2. 교양강좌의 개설, 폐지 시 규정이나 지침 준수 여부 - 매학년도 교육과정에 대한 인증 및 변경, 유지에 대한 심의를 진행하고 있으며, 교과목의 개설 및 폐지부터 과목시수 및 과목명 변경까지 모든 부분을 점검하고 있음.
평가결과	1-1. 리케이온 교양 교육과정 개발보고서 내 교육과정 개발 시 사명과 교육목표의 부합여부를 확인 1-2. 리케이온(대학교양 관리 및 운영부서)에서 리케이온 운영규정, NCS기반 교육과정 편성지침에 따라 교양교육과정 목표와 운영방안을 정하여 교양교육과정을 운영 1-3. 교양교육운영 정책에 대한 교육과정위원회 및 대학평의원회 자문 여부 : NCS기반 교육과정운영위원회, 교무위원회, 대학평의원회 회의록 2-1. 스쿨별 전공 내에 직업기초능력 교과목을 전공으로 편성 및 대학교양의 내 직업기초 교과목 운영: NCS기반 교육과정 내 직업기초 교과목 현황: 2015: 50개/ 2016: 32개 2-2. 직업기초능력 향상 교육 지원 정책 및 체제 확인 1) 교과목 운영을 기본으로 하고 별도의 교과목 내의 직무능력평가 결과에 따라 교육과정 내 직업기초능력 교과목을 포함한 모든 NCS기반 교과목의 향상반 운영을 의무화 2) 직업기초능력 향상 비정규 프로그램 운영 현황:(2016년기준) - 전체스쿨 대상: 현장실습 직무교육 - 애니메이션스쿨: 아티스트 레지던스 - 푸드스쿨: 해외취업워크샵 - 패션스쿨: NCS기반 패션커리어 디자인지원사업 - 게임콘텐츠스쿨: 청강게임크로니클 - 뮤지컬스쿨: 커뮤니케이션 향상을 위한 프로덕션 사전 미팅 3-1. 기초학습능력 향상 프로그램은 적절하게 운영되고 있음 1)진단의 적절성 : 신입생 대상 기초학습능력 진단 실시 후 수준별/교과별 맞춤형 향상프로그램 지원 2)기초학습능력 향상 프로그램 실시를 위한 사업신청서에 환류를 통한 사업 기획 근거가 적시되어 있으며, 환류를 위하여 기초학습능력향상 프로그램에 관한 만족도 조사를 실시하고 있음 3-2. 기초학습능력 향상 교육 지원 정책 및 체제를 보유하고 있음. 1)기초학습능력 인증제 구축을 완료함 2)기초학습능력 진단 및 향상프로그램 운영에 관한 스쿨, 교수학습지원센터, 유관기관인 정보관 등의 역할 분담을 통하여 지원체제를 갖추고 있음 3)진단 이후 피드백(수준별 향상프로그램 안내)이 적절하게 제공되고 있음.
개선점 및 발전방안	-구축된 기초학습능력인증제도의 확립을 위하여, 차년도에는 제도를 시행하면서 동시에 체계적으로 정비할 필요가 있음.(제도 정착에 노력을 기울일 필요가 있음) - 기초학습능력 인증제도의 구축은 완료하였으나, 본격적인 제도 실시는 2017학년도 신입학생 대상으로 진행됨. 이에, 2017학년도 신입학생을 대상으로 인증제를 실시한 결과를 주기적으로 점검하고 환류하여 반영할 필요가 있음.인증제 운영은 인증률을 기준으로 주기적으로 점검하며, 학기 중 1회 이상 점검하여 제도의 목표에 부합한 개선이 이뤄지도록 해야 함.

평 가 지 표				
지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	리케이온스쿨행정/평생교육원	
년 도	2016	연 번	10	
평가지표명	평생교육 운영 체제			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		평생교육 운영 체제		기관평가인증	
지표명	평생교육 운영 체제		관리부서	리케이온스쿨행정/평생교육원	
지표정의	평생교육프로그램의 학사관리를 담당하는 전담부서를 두고 있으며, 프로그램 개발과 평가에 관련 학과나 전공분야 전임교수를 참여 시키고 있다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1.대학은 평생교육프로그램의 행정을 담당하는 전담부서 또는 전담인력을 배치하여 지원하고 있는가? 2.전담 부서나 인력의 역할과 책임을 명확하게 규정하여 적용하고 있는가? 3.평생교육 프로그램의 개발, 평가, 교육 등에 관련 학과나 전공분야의 전임교원을 참여시키고 있는가? 4.평생교육프로그램을 지속적으로 평가하고 개선하고 있는가?				
평가기준	1.전담부서 또는 전담인력 배치 및 지원 여부 확인 2.전담 부서나 인력의 역할과 책임에 대한 규정 유·무 확인 3.전담 부서나 인력의 역할과 책임에 대한 규정 적용 여부 확인 4.전임교원의 프로그램 참여 여부 확인 5.평생교육프로그램의 지속적 평가, 개선 여부 확인				
산출근거	1.학칙 제 14장 제55조(부속기관), 평생교육원 운영규정 2.평생교육원 운영규정 제2장 조직 제4조(원장), 5조(교직원) 3.개발, 평가: 평생교육원 운영규정 제3장 운영위원회 8조(기능), 교육: 전임교원 참여 프로그램 4.평생교육원 운영위원회 회의개최여부 및 회의록 확인				
평가결과	1.전담부서: 리케이온 산하, 전담인력: 임주영(평생교육사 2급) 2.평생교육원 운영규정 제2장 조직 제4조(원장), 5조(교직원) 3.2016년 기안문으로 확인 4.<일본 식생활교육지도사 자격증 과정> 및 <농식품큐레이터 초급과정>에 전임교수 참여 5.2016년 운영위원회 명단:임동진, 김윤경, 서재화, 이상근, 김명희, 이동재, 김윤경(애니), 김현숙, 이종원, 모해규, 김영주 2014년, 2015년, 2016년 1학기, 2학기 운영위원회 회의 개최(회의록, 사업계획서 첨부)				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표				
지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	리케이온스쿨행정/평생교육원	
년 도	2016	연 번	11	
평가지표명	학점인정 평생교육프로그램 운영 관리			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		학점인정 평생교육프로그램 운영 관리		기관평가인증	
지표명	학점인정 평생교육프로그램 운영 관리		관리부서	리케이온스쿨행정/평생교육원	
지표정의	학점인정 평생교육프로그램의 경우 정규 학위과정과 동등한 교육의 질과 수준을 유지할 수 있도록 엄정한 학사운영 기준을 마련하여 적용하고 있다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1.학점인정 평생교육 프로그램(원격교육 포함)의 경우 정규 학위과정과 동등한 교육의 질과 수준을 유지할 수 있도록 엄정한 학사운영 규정을 마련하여 운영하고 있는가?				
평가기준	1.정규학위과정과 동등한 교육의 질과 수준유지를 위한 학사운영기준 유·무 확인 2.관련 규정의 준수여부 확인				
산출근거	1.학칙 제6장 제26조의3(학점은행제), 평생교육원 운영규정 제4장 제10조~제16 2.운영 과정 없음				
평가결과	1.제10조(학습기간), 제11조(학기, 휴업일 등), 제12조(지원자격), 제13조(선발방법), 제14조(설치과정 등), 제15조(학습비), 제16조(수료 및 수료증 교부) 2.해당없음				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표				
지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	교학본부	
년 도	2016	연 번	12	
평가지표명	학사관리 규정 및 준수			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
활용	미활용	활용	미활용	활용

세 부 지 표					
교육과정경쟁력강화		학사관리 규정 및 준수		구조개혁	
지표명	엄정한 성적 부여를 위한 제도 운영		관리부서	교학본부	
지표정의	학생에게 수준 높은 수업을 제공하기 위한 노력을 하는 정도				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	학점 당 일정 시간 이상의 수업기간을 준수하고, 학생의 출결관리를 엄격하게 관리하며, 또 정해진 절차에 따른 휴강 및 보강 실시하는 등의 활동을 통해 학생에게 수준 높은 수업을 제공하기 위한 노력을 하는 정도				
평가기준	평가 하위요소 (a) 학점 당 수업 기간 준수의 엄정성 (b) 학생 출결관리의 엄격성 (c) 휴강 및 보강 관리의 우수성 위의 각 하위요소별로 ① 주기적·합리적 점검 체계를 갖추고 있는지, ②구축한 체계가 실제로 잘 작동하고 있는지 등 점검				
산출근거	(a) 학점 당 수업 기간 준수의 엄정성 - 1학점 15시간의 준수 확인 : 매학기 시간표 배정 시 학점당 미배정 시간 미충족 교과목의 확인 이후 차선택으로 미충족 과목 발생 시 해당 교과목에 대한 결보강 실시 (b) 학생 출결관리의 엄격성 : - 대학 내 자체 전자출결 시스템 운영, 결보강과 연동되어 출석의 엄정성을 기하고 있음 - 비전임교원 출강부와 출석부의 관리로 두번의 크로스체크가 가능함 (c) 휴강 및 보강 관리의 우수성 - 대학 내 자체 휴강, 결보강 시스템이 있어 출석부와 연동 - 학기말 행정실 전체 점검으로 총 두번의 휴보강 확인이 있음				
평가결과	① 주기적·합리적 점검 체계를 갖추고 있는지 - 하위 모든 항목에 주기적 합리적 점검 체계가 있음. ②구축한 체계가 실제로 잘 작동하고 있는지 등 점검 - 교학본부 중앙컨트롤 하에 잘 작동하고 있음.				
개선점 및 발전방안					

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		> 학사관리 규정 및 준수		> 기관평가인증	
지표명	학사관리 규정 및 준수		관리부서	교학본부	
지표정의	대학은 학생의 교육목표 달성을 위하여 교육과정의 개정, 폐지 및 학생의 학적변동 등 재학 중에 발생하는 모든 상황에서의 학점인정, 성적평가, 학위수여 등 학사전반에 대한 학사관리규정을 갖추어 이를 준수하며, 관련 규정을 학생 및 교원에게 적절하게 공지하고 안내함으로써 학생의 학업활동을 지원한다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 대학은 학위 및 자격 취득에 필요한 교육의 질과 수준을 관리하기 위하여 관련 제반 규정(학사관리규정)을 갖추어 이를 공지하여 안내하고 이를 준수하고 있는가? 2. 학사관리 관련 규정의 제, 개정 및 폐지는 정해진 절차에 따라 이루어지고 관련 이해당사자들에게 충분히 공지되고 안내되는가?				
평가기준	1-1. 관련 규정(지침)의 유·무 확인 1-2. 관련 규정(지침)의 충분성 확인 1-3. 관련 규정(지침)의 공지 및 준수여부 확인 2-1. 절차 이행 여부 확인 2-2. 이해 당사자들에게 공지 및 안내 여부 확인 2-3. 제 규정의 접근 편리성 확인				
산출근거	1-1. 규정 및 지침: 학칙 및 학칙시행세칙 1-2. 학칙 및 학칙시행세칙 제7장 성적평가, 진급, 졸업 제 35조(졸업, 수료, 취소) 학칙시행세칙 제 8장 학사경고, 유급, 수료, 졸업 제 37조(졸업 및 수료) 이 외 성적처리지침, 수업지침, 직무능력성취도 및 교육품질관리 지침, 계절수업운영규정, 집중수업운영에 관한 지침 등 1-3. 관련 규정(지침)의 공지 및 준수여부 확인 - 학점인정, 성적평가, 학위수여 등의 학칙 및 규정이 변경 되었을 경우 대학 홈페이지에 공지 2-1. 절차 이행 여부 - 제, 개정 및 폐지 관련 증빙자료 첨부(기안 등) 2-2. 학점인정, 성적평가, 학위수여 등의 학칙 및 규정이 변경 되었을 경우 대학 홈페이지에 공지 2-3. 홈페이지에 공지함으로써 접근의 용이성 있음				
평가결과	1-1. 규정 및 지침: 학칙 및 학칙시행세칙 1-2. 규정 및 지침 충분 1-3. 관련 규정(지침)의 공지 및 준수 2-1. 절차 이행 : 제, 개정 및 폐지 관련 증빙자료(기안 등) 2-2. 이해 당사자들에게 공지 및 안내 여부 확인 학점인정, 성적평가, 학위수여 등의 학칙 및 규정이 변경 되었을 경우 대학 홈페이지에 공지 2-3. 홈페이지에 공지함으로써 접근의 용이성 있음				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표				
지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	교학본부	
년 도	2016	연 번	13	
평가지표명	수업관리			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		>		수업관리		>		구조개혁	
지표명	수업 관리의 엄정성			관리부서		교학본부			
지표정의	수업의 질 제고를 위한 수업 관리 노력을 평가								
지표유형	정성		평가방법		내부		배점		
기준년도	2016		대학목표				취합시기		
산출식	1.수업관리의 엄정성								
평가기준	1-1. 학점이수 시간 준수를 위한 시스템 운영 현황 1-2. 대학전체 차원의 출결관리 시스템의 운영 현황 1-3. 대학의 휴강 및 보강 관리 시스템의 운영 현황								
산출근거	1-1. 전자출석부도입을 통해 교수자가 해당 수업시간에 출석을 전산으로 체크 1-2. 대학전체 출결관리 시스템인 대학전산 내의 NCS출석관리로 학점이수 시간의 준수 및 지각, 결석을 확인함 1-3. 전산 내의 결보강데이터가 출석부와 연계되어 출석부 일자에 결보강 일자가 기재되고 출석을 체크할 수 있도록 하고 있음								
평가결과	1-1~3. 충족								
개선점 및 발전방안									

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		> 수업관리		> 기관평가인증	
지표명	수업관리		관리부서	교학본부	
지표정의	대학은 대학의 교육목표와 학생의 학습목표 달성, 그리고 학위수준에 맞는 교육활동 및 성과를 보장하기 위하여 교수의 수업활동 및 학생의 수업 참여를 관리,평가하기 위한 수업관리 규정이나 지침을 제정하여 교수 및 학생에게 충분히 공지하고 철저히 준수하도록 한다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1.학생의 출결은 관련 규정에 따라 철저히 관리?평가되고 있는가? 2.수업운영(휴,보강, 수업일수 준수 등)은 관련규정에 따라 철저히 관리되고 있는가?				
평가기준	1-1. 출석관리 규정이나 지침 내용의 엄정성 확인 1-2. 출석관리 관련 규정이나 지침의 준수 여부 확인 1-3. 출석부 관리의 엄정성 확인 2-1. 수업 관리 관련 규정이나 지침의 준수 여부 확인 2-2. 수업일수 준수 여부 확인				
산출근거	1-1. 출석관리 규정이나 지침 내용의 엄정성 - 학칙시행세칙 제6장 24조,25조 - 성적처리지침 내 출석의 20% 이상 반영, 출석부 정리 및 확인 방법 표기 1-2. 출석관리 관련 규정이나 지침 여부 확인 - 학칙시행세칙 제6장 24조,25조 - 성적처리지침 1-3. 출석부 관리의 엄정성 확인 - 학기말 제출하는 출석부 점검 현황 및 출석부의 전산화를 통한 명확한 보존기간의 증가 2-1. 수업 관리 관련 규정이나 지침의 준수 여부 확인 - 수업지침 내의 수업 준비부터 운영까지 상세하게 관리하며 준수하고 있음 2-2. 수업일수 준수 여부 확인 - 대학전체 결보강이 개강전 이루어져 개별 결보강 관리만 필요 - 개별 결보강 또한 전자출석부와 연계되어 결보강 일자가 전자출석부 상에 기재됨				
평가결과	1-1~3. 준수하고 있음 2-1~2. 준수하고 있음				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표				
지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	입학홍보센터	
년 도	2016	연 번	14	
평가지표명	학생선발			
구 분				
유 형	정량+정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
활용	활용	활용	활용	활용

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		학생선발		구조개혁	
지표명	신입생 충원을		관리부서	입학홍보센터	
지표정의	학생들에게 필요한 질 높은 교육을 제공하여, 신입생을 잘 충원하고 있는지를 평가				
지표유형	정량+정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1.신입생 충원을 신입생 충원을 = 정원내입학자(명)/ 정원내모집인원(명)× 100(%) 2.신입생 충원을 개선 노력				
평가기준	1. 전국 평균(수도권/비수도권구분) 신입생 충원율 이상 ▶ 전국 평균(수도권/비수도권구분) 신입생 충원율 이상 대학 : 3점 ▶ 전국 평균(수도권/비수도권구분) 신입생 충원율 미만 대학 : 3점- {(1- 해당대학3년평균값/전국3년평균값)×3점} 2. 신입생충원을 개선				
산출근거	1. 2014~2016학년도 대학알리미 4-다. 신입생 충원현황 2. 2014~2016학년도 입시결과 가. 2014학년도 - 정원내 모집인원 1,285명 - 정원내 입학자 1,285명 - 신입생 충원율 100% 나. 2015학년도 - 정원내 모집인원 1,285명 - 정원내 입학자 1,285명 - 신입생 충원율 100% 다. 2016학년도 - 정원내 모집인원 1,222명 - 정원내 입학자 1,222명 - 신입생 충원율 100%				
평가결과	1. 신입생 충원율: 3개 학년도 100% 2. 개선노력 가. 학생들이 쉽게 접할 수 있는 「SNS, 블로그, 카페」등 통한 청강네트워크 유입 및 청강콘텐츠 확산에 노력함 나. 진학, 진로지도를 통한 입시홍보: 중고교생들이 문화 콘텐츠 관련 진로(job)에 대해 탐구하고, 즐길 수 있도록 구성된 CK job Map 제작, 오프라인 고교배포 및 온라인(유튜브, 블로그, 페이스북 등) 게재에 노력함				
개선점 및 발전방안	대학 본부 및 스쿨(학과)별 ‘청강콘텐츠’가 지속 생산되고 자발적 확산되도록 「스쿨(학과) 주도의 특화된 입학 홍보」실시가 필요함				

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		> 학생선발		> 특성화	
지표명	충원율지수(대학전체+특성화)		관리부서	입학홍보센터	
지표정의	충원율 지수-대학전체 및 특성화계열 충원율				
지표유형	정량+정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	정원내 신입생 충원율 (산식)대학전체 충원율 지수 x 0.5 + 특성화 계열 충원율 지수 x 0.5				
평가기준	1. 정원내 신입생 충원율 : 정원내 신입생 ÷ 입학정원 × 100 ▣ 정원내 신입생 충원율 : 2015년 4월 1일 기준 ▣ 정원내 신입생 :정원내 일반전형과 특별전형에 지원하여 입학한 학생 ▣ 입학정원 : 학칙에서 정한 2015년 신입생의 입학정원 ▣ 특성화 계열은 대학이 신청한 특성화 참여학과들을 의미				
산출근거	<2015년 대학알리미 4-다. 신입생 충원현황> (대학전체) - 정원내 모집인원 1,285명 - 정원내 입학자 1,285명 - 신입생 충원율 100% (특성화 계열) - 정원내 모집인원 1,030명 - 정원내 입학자 1,030명 - 신입생 충원율 100%				
평가결과	정원내 신입생 충원율 100%				
개선점 및 발전방안					

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		> 학생선발		> 기관평가인증	
지표명	신입생 충원율		관리부서	입학홍보센터	
지표정의	대학은 학생의 입학자격 등에 관하여 대학의 사명과 교육목표에 부합하는 입학정책을 수립하여 발표하고, 이에 따라 학생을 모집하며, 모든 모집과정을 공정하고 투명하게 관리·평가하고 있다. 또한 학생 모집에 있어 신체적, 정신적, 인종적 차별을 하지 않는다.				
지표유형	정량+정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 대학은 사명과 교육목표에 부합하고 개인의 신체나 신념, 인종 등에 차별을 두지 않는 학생 선발정책을 수립하여 공시하고 준수하고 있는가? 2. 대학은 입학전형기준에 맞추어 학생 모집 과정을 공정하고 투명하게 관리하고 있는가? 3. 대학은 적정 수준 이상의 신입생 충원율을 유지하고 있는가? 91% 이상 4. 대학은 매년 학생선발 과정 및 성과를 평가하고 평가결과를 성과 개선에 활용하고 있는가?				
평가기준	1. a) 학생선발 정책 수립 및 공시, 준수 여부 확인 b) 학생선발 정책의 대학의 사명과 교육목표 부합성 확인 c) 개인의 신체나 신념, 인종 등에 차별을 두는 입학차별정책의 유무 확인 2. a) 입학전형기준 준수 여부 확인 b) 입학전형관리위원회 구성 및 활동에 대한 규정 또는 지침 준수 여부 확인 c) 입학전형공정관리위원회 구성 및 활동에 대한 규정 또는 지침 준수 여부 확인 d) 입학전형관리위원회와 입학전형공정관리위원회 위원 간 동일 위원회 배치 배제 여부 확인 3. 신입생 충원율 a) 충족 : 신입생 충원율 91% 이상 b) 보완 : 충족 요건을 갖추지 못하였으나 사유의 타당성이 인정되는 경우 c) 미충족 : 보완 요건에 미달되는 경우 4. a) 학생 모집 전형 결과에 대한 성과평가 실시 여부 b) 평가결과의 구성원 공유 및 환류 여부 확인				
산출근거 평가결과	1. 대학은 사명과 교육목표에 부합하고 개인의 신체나 신념, 인종 등에 차별을 두지 않는 학생 선발정책을 수립하여 공시하고 준수하고 있는가? - 설립이념 및 교육목표를 실현하며 문화산업특성화 대학으로서의 교육기능과 사회적 역할을 충실히 이행하기 위해 정원 내 전형으로 전공 소질과 적성 우수학생 자원 모집 정책을 다양하게 수립함. - 대학특성에 맞는 선발 정책을 수립하기 위해 스쿨 및 전공의 방향성과 이에 따른 다양한 전형 개발을 위해 스쿨별 「대학입학전형관리위원회」를 구성하여 운영하고 있으며 대학전체의 선발제도의 균형을 위해 스쿨 간 개발된 전형방법을 공유하며 선택적으로 시행할 수 있도록 제도화 하고 있음. 2. 대학은 입학전형기준에 맞추어 학생 모집 과정을 공정하고 투명하게 관리하고 있는가? - 학생모집과정은 공정하고 투명하게 관리, 평가되고 있음 - 「대학입학전형공정관리위원회」 및 스쿨별 「대학입학전형관리위원회」에서는 학생 모집 과정을 공정하고 투명하게 관리, 평가하고 있음. 3. 대학은 적정 수준 이상의 신입생 충원율을 유지하고 있는가? 91% 이상 - 2014학년도~2016학년도 신입생 충원율 100% 유지하고 있음 4. 대학은 매년 학생선발 과정 및 성과를 평가하고 평가결과를 성과 개선에 활용하고 있는가? - 대학 중장기발전계획 'N.T 5.5 신입생 충원율 경쟁력 평가'를 스쿨별 성과 지표로 활용하고 있음 - 대학 전체 교직원 대상 워크숍을 실시하여 당해연도 입시결과 공유 및 차년도 입시모집 계획을 공유하고 있음.				
개선점 및 발전방안					

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		> 학생선발		> 중장기발전계획	
지표명	입시경쟁률		관리부서	입학홍보센터	
지표정의	N.T 5.5 측면의 신입생 충원을 경쟁력 평가				
지표유형	정량+정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	입시경쟁률 가. 산식: 2015학년도 정시 1,2차 지원자 수+2016학년도 수시 1,2차 지원자 수 / 2015학년도 정시 1,2차 모집정원 수+2016학년도 수시 1,2차 모집정원 수 나. 목표: 전국 전문대학 유사학과 상위 5% 해당 대학의 입시경쟁률				
평가기준	2015년: 11.09 2016년: 12.93 2017년: 14.77				
산출근거	[2016학년도 교원업적평가 공통지표 신입생 경쟁률] 가. 산식: 2016학년도 정시 1,2차 지원자 2,283명 + 2017학년도 수시 1,2차 지원자 6,490명 ÷ 2016학년도 정시 1,2차 모집정원 209명 + 2017학년도 수시 1,2차 모집정원 950명 나. 경쟁률: 7.57				
평가결과	2016학년도 입시경쟁률 7.57로 목표치 달성 못함				
개선점 및 발전방안	일부 전공의 경우, 목표 경쟁률을 달성하나, 일부 전공의 경우 목표와 많은 차이가 있음. 교육콘텐츠 질 제고 등을 통해 내부 만족도 제고 및 적극적 입시 홍보를 통해, 입시경쟁률 제고를 위한 추가적 노력이 요구됨				

평 가 지 표				
지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	교학본부	
년 도	2016	연 번	15	
평가지표명	학업 성취도 평가			
구 분				
유 형	정량+정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
활용	활용	활용	미활용	활용

세 부 지 표						
교육과정경쟁력강화		>	학업 성취도 평가		>	구조개혁
지표명	성적분포의 적절성		관리부서	교학본부		
지표정의	학생평가-객관적이고 공정한 성적 부여를 위한 관리 노력을 평가					
지표유형	정량+정성	평가방법	내부	배점		
기준년도	2016	대학목표		취합시기		
산출식	1. 성적 분포의 적절성 2. 엄정한 성적 부여를 위한 제도 운영의 적절성 - 학생의 학업 성과를 합리적으로 평가. 평정하기 위한 기준을 설정하고, 규정과 지침에 의해 재수강과 학사경고의 기준을 정하여 합리적이고 엄정하게 운영하고 있는 정도					
평가기준	1-1. 성적 분포의 적절성 점수 ▶ 전국 평균 성적분포의 적절성 지수 이상 대학 : 2점 ▶ 전국 평균 성적분포의 적절성 지수 미만 대학 : 2점 - {(1 - 해당대학3년평균값/전국3년평균값) × 2점} <성적 분포의 적절성 지수> = 1- [(0.4×A학점 취득학생 비율)+(0.4×B학점이상 취득학생 비율)+(0.2×C학점이상 취득학생 비율)] ※ 학점별 취득학생 비율 = 해당학점취득학생수(전공+교양+교직)/성적인정학생총수(전공+교양+교직) × 100 2-1. 합리적 성적 부여 기준 관련(규정 또는 지침, 절차, 등) 2-2. 합리적인 재수강 기준 관련(규정 또는 지침, 실행 및 조치실적) 2-3. 학사경고 부여 기준 관련(규정 또는 지침, 실행 및 조치실적) 위의 요소들이 ① 주기적.합리적 점검 체계를 갖추고 있는지, ② 구축한 체계가 실제로 잘 작동하고 있는지 등을 정성적으로 평가					
산출근거	1-1. 성적분포의 적절성 점수 * 2016.1학기 기준 18.39 (2학기 성적 정정 미종료) 2-1. 합리적 성적 부여 기준 - 성적처리지침, 성적처리지침 內 출석관련 내용 포함 2-2. 합리적인 재수강 기준 - 학칙시행세칙 제3장 11조(재수강 신청) - 학칙시행세칙 제3장 13조의2(대체과목) - 계절수업 운영규정 제 6조(교과목의 재이수) 2-3. 학사경고 부여 기준 - 학칙 제7장 34조(학사경고) - 학칙시행세칙 제8장 34조(학사경고) 위의 규정이나 지침으로 점검되어 운영되고 있음.					
평가결과	산출근거의 규정과 지침으로 점검되어 운영되고 있음.					
개선점 및 발전방안	학기별 성적최종 보고 시 산출비율 보고가 같이 이루어지면 좋을 것 같음.					

세 부 지 표					
교육과정경쟁력강화		> 학업 성취도 평가		> 특성화	
지표명	직무능력성취도 평가체계		관리부서	교학본부	
지표정의	학생 직무능력성취도 평가체제 운영				
지표유형	정량+정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 대학의 NCS 기반 및 현장중심 교육과정과 연계한 학생 직무능력성취도 평가체제 및 관련 규정(지침) 보유 * 직무능력성취도란 NCS 기반 및 현장중심 교육과정과 연계하여 정규 및 비정규 교육과정에서 이루어지는 기초학습능력, 직업기초능력, 전공직무능력 등에 대한 전반적인 수준의 평가와 향상을 의미함 2. NCS 기반 교육과정 개편.운영에 따른 학생 직무능력성취도를 측정할 수 있는 평가도구, 절차, 방법 등 보유 3. 대학의 NCS 기반 및 현장중심 교육과정과 연계한 학생 직무능력성취도 평가체제에 따른 운영 계획 보유				
평가기준	1-1. 기초학습능력, 직업기초능력, 전공직무능력 영역에 대한 직무능력성취도 평가체제 수립 1-2. 기초학습능력은 교수학습지원센터 주관으로 신입생 전체를 대상으로 온라인평가를 실시하고 인증제 시행 2-1. 직무능력성취도 산출 능력단위별 직무능력성취도(A) 산출식 = ∑수강 과목내에서의 1개 능력단위의 취득점수/∑수강 과목내에서의 1개 능력단위의 배점(총점)X100 학기별 직무능력성취도 산출식(B) = ∑능력단위별 직무능력성취도(A) /능력단위 수 N 3-1. 평가계획, 진단평가, 직무수행능력평가, 평가결과의 산출과정은 NCS 가이드라인의 수업평가 절차 준수				
산출근거	1-1. 기초학습능력, 직업기초능력, 전공직무능력 영역에 대한 직무능력성취도 평가체제 수립 : 직무능력성취도 및 교육품질관리 지침, 기초학습능력향상 교육에 관한 지침 등 1-2. 기초학습능력은 교수학습지원센터 주관으로 신입생 전체를 대상으로 온라인평가를 실시하고 인증제 시행 2-1. 직무능력성취도 산출에 대한 규정: 직무능력성취도 및 교육품질관리 지침 3-1. 평가계획, 진단평가, 직무수행능력평가, 평가결과의 산출과정은 NCS 가이드라인의 수업평가 절차 준수				
평가결과	1-1. : 직무능력성취도 및 교육품질관리 지침, 기초학습능력향상 교육에 관한 지침 에 따라 평가체제를 수립하고 있음 1-2. 기초학습능력은 교수학습지원센터 주관으로 신입생 전체를 대상으로 온라인평가를 실시하고 인증제 시행 2-1. 직무능력성취도 및 교육품질관리 지침으로 직무능력성취도 산출에 대한 규정을 가지고 있음 3-1. 평가계획, 진단평가, 직무수행능력평가, 평가결과의 산출과정은 NCS 가이드라인의 수업평가 절차 준수하고 있음				
개선점 및 발전방안					

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		학업 성취도 평가		기관평가인증	
지표명	학업성취도평가		관리부서	교학본부	
지표정의	대학은 산업체 요구수준과 학위 수준에 부합하는 지식과 기술을 갖추고 있음을 입증할 수 있는 합리적이고 적절한 성취도평가 규정이나 지침을 제정하여 모든 과정에서 엄정하고 공정하게 적용되도록 한다. 또한 성취도 평가의 신뢰도를 확보하기 위하여 평가체계를 지속적으로 평가하고 개선함으로써 대외적으로 교육의 질과 수준을 보장한다.				
지표유형	정량+정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 대학의 성적평가는 대내외적으로 평가의 신뢰성을 보장해줄 수 있는가?A학점 분포 비율 40% 이하 2. 대학은 공정하고 신뢰할 수 있는 성적평가, 학점부여관련 규정을 갖추어 준수하고 있는가? 3. 학업 성취도 평가는 교육과정 및 교과목에 제시된 성취수준과 내용, 평가기준, 방법 등에 근거하여 이루어지는가? 4. 대학은 학생에게 성적평가에 대한 이의를 제기할 수 있는 적절한 기회를 제공하고 있고, 이의 제기 시 정해진 절차를 준수하여 처리하고 있는가?				
평가기준	1.정량적 평가 근거자료 산출식(산업체 위탁과정, 학사학위전공심화과정 등 정원 외 과정 포함) 성적분포비율=해당 점수구간별 성적인정 학생 수/과목별 성적인정학생 총수X100 (점수구간: A, B, C, D, F / 과목: 전공, 교양, 교직 / 주의: A(A+, A0, A- 포함) 성적분포 비율 확인) 2-1. 성적분포 및 평가 규정이나 지침 유.무 확인(성적분포의 신뢰성 여부 포함) 2-2. 성적평가 및 학점 인정 현황 확인 2-3. 졸업요건 충족 확인 3-1. 성취도 평가 방법 및 기준 관련 자료(성적평가, 직무능력완성도 평가 등) 확인 3-2. 평가체제의 적절성 확인 3-3. 교육과정이나 교과목에 제시된 성취수준 및 평가 방법에 의해 평가를 실시하는지 확인 4-1. 이의제기 기회 제공 여부 확인 4-2. 이의제기 절차 준수 여부 확인				
산출근거	1. A학점 분포비율 2016.1학기 18.01/2016.2학기 17.76 상세 성적분포비율 첨부파일 참조 2-1~2. 성적 관련 규정: - 학칙 제7장 성적평가, 진급, 졸업 - 학칙시행세칙 제 7장 성적평가 및 시험 - 성적처리지침 2-3. 졸업관련 - 학칙 제7장 성적평가, 진급, 졸업규정 - 학칙시행세칙 제8장 학사경고, 유급, 수료, 졸업 - 학칙시행세칙 내 스쿨별 주요 규정 3-1. 성취도 평가 방법 및 기준 관련 자료(성적평가, 직무능력완성도 평가 등) 확인 - 직무능력성취도 및 교육품질관리 지침 - 학칙 제7장 성적평가, 진급, 졸업				

	- 학칙시행세칙 제 7장 성적평가 및 시험 - 성적처리지침을 준용하여 평가 진행 3-2. 평가체제의 적절성 확인 - 성적관련 규정을 준수하며 체제의 적절성 3-3. 교육과정이나 교과목에 제시된 성취수준 및 평가 방법에 의해 평가를 실시하는지 확인 - 교수요목 및 강의계획서에 기재된 평가기준 및 방법이 대학 내 전산시스템의 직무능력평가에 그대로 업로드되어 있으며, 평가는 해당 기준 및 방법을 적용하여야 함. 4-1. 이의제기 기회 제공 여부 확인 - 대학내 전산시스템의 성적이의신청 가능 4-2. 이의제기 절차 준수 여부 확인 - 이의신청기간 종료 이후 스쿨별 기안
평가결과	1. 성적분포비율 적절함 2-1~2. 성적 관련 규정 준수 2-3. 졸업관련 규정 준수 3-1. 성취도 평가 방법 및 기준 관련 자료(성적평가, 직무능력완성도 평가 등) 있음 3-2. 평가체제 적절함 3-3. 교육과정이나 교과목에 제시된 성취수준 및 평가 방법에 의해 평가를 실시 4-1. 이의제기 기회 제공 - 대학내 전산시스템의 성적이의신청 가능 4-2. 이의제기 절차 준수 - 이의신청기간 종료 이후 스쿨별 기안
개선점 및 발전방안	

평 가 지 표				
지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	교수학습지원센터	
년 도	2016	연 번	16	
평가지표명	학생이력관리시스템			
구 분				
유 형	정성	방 법	상대	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	활용	미활용	미활용	미활용

세 부 지 표					
교육과정경쟁력강화		> 학생이력관리시스템		> 특성화	
지표명	학생이력관리시스템		관리부서	교수학습지원센터	
지표정의	입학에서 졸업까지 학생생활 전반에 걸친 지속적인 학생지도, 상담(일반, 취업, 관찰) 등을 통하여 대학생생활 적응과 인성 발달을 돕고 적성에 맞는 진로를 선택하고 취업할 수 있도록 지도 상담하기 위한 학생지도시스템 운영				
지표유형	정성	평가방법	상대	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1.학생이력관리시스템 개편 - 입학에서 졸업까지 학생생활 전반(인성, 성, 상담, 정보화능력, 사회봉사, 전공자격증취득, 전공능력, 외국어능력, 대내외수상, 현장실습, 국내외연수 등)의 학생 이력(경력) 정보를 지속적으로 관리하여 졸업 시 취업과 연계될 수 있도록 지원하기 위한 이력관리시스템 운영계획 포함 - 학생이력관리시스템 지원체제 관련 규정(지침), 전담조직 구성 현황 및 활동 내역, 온라인시스템 운영 등을 포함				
평가기준	1-1. 학생이력관리위원회 구성을 통해 스쿨의 특성과 진로결정 단계를 고려한 이력항목 개발 및 학생정보가 통합적으로 운영 관리 될 수 있는 '학생이력통합관리시스템(CK4S) 개편(2016), 시범운영(2017), 확대 운영(2018)				
산출근거	1. 학생이력통합관리시스템(CK4S) 개편(2016)을 위한 진행 상황 적시				
평가결과	1. 학생이력통합관리시스템(CK4S) 개편(2016)을 위한 제 활동을 실시하였음. 1) 학생이력관리위원회 구성 완료 2) 학생이력관리규정 제정 완료 3) 시스템 개편 진행 중 및 1차 완료 예정(1월 30일)				
개선점 및 발전방안	1. 학생이력통합관리시스템(CK4S)을 2017학년도부터 시범 운영할 예정임. 시범 운영을 통한 시스템 적용 과정 시 개선 사항을 도출하고, 이를 통해 시스템의 완성도를 높여 2018학년도에는 전 교생 대상으로 확대 운영될 수 있도록 함				

평 가 지 표				
지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	산학협력단	
년 도	2016	연 번	17	
평가지표명	창의역량지수			
구 분				
유 형	정량	방 법	상대	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	활용	미활용	미활용	미활용

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		창의역량지수		특성화	
지표명	창의역량지수		관리부서	산학협력단	
지표정의	문화콘텐츠 제작 및 운영을 위해서는 독특한 발상법과 창의력이 매우 중요하며, 창의력 향상을 위해서는 창의역량 융복합형 콘텐츠 제작 교육과정을 바탕으로 창의인재 육성 프로그램 등의 사업들이 지속적으로 추진되어야 하므로 국제/국내 공모전 수상실적, 상용화 작품 참여 등 세부적인 창의력 양성과정을 통해 창의역량지수를 성과지표로 설정				
지표유형	정량	평가방법	상대	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 산식 : {(조사 항목의 참여 학생 수 X 가중치)의 총합}÷대상 학생 수 2. 기준 시점: 2016년 2월 기준 3. 조사 도구 : 각 공모전 및 페스티벌 수상 및 진출 실적, 상용 프로젝트 참여 기안 및 결과 4. 조사 대상 : 특성화 대상 학과 2,3학년 재학생(1,815명) 5. 조사 내용 : 항목별 참여 학생				
평가기준	1. 조사방법 -해외 유명 공모전, 페스티벌 수상 및 진출, 만화 단행본 제작, 매체 연재, 콘텐츠 상용화 매출발생, 장관상 수상 등:5점 -국제 페스티벌 수상 및 진출, 정부 및 공공기관 지원사업 선정/공모전 수상, 만화단행본 공동작가로 참여 등:4점 -국내 공모전 은상(우수)이상 수상 및 국내 영화제 및 전시회 초청 상영 등:3점 -국내 공모전 입선 이상, 국제페스티벌 진출, 상용화 프로젝트 참여 등:2점 -국내 페스티벌 및 전시 참여 등:1점 2. 상승목표 -2016년:2.5점 -2017년:2.7점 -2018년: 2.9점				
산출근거	1. 해외 유명 공모전/페스티벌 수상 및 진출 = 2,030 - 해외 유명 공모전/페스티벌 수상 및 진출, 만화 단행본 저작 및 매체 연재, 콘텐츠 상용화 매출발생, 장관상 수상 등 406명 * 가중치 5 = 2,030 2. 국제 페스티벌 수상 및 진출 = 764 - 국제 페스티벌 수상 및 진출, 정부 및 공공기관 지원사업 선정, 공모전 수상, 만화단행본 공동작가 참여 등 191명 * 가중치 4 = 764 3. 국내 공모전 은상(우수)이상 수상 = 675 - 국내 공모전 은상(우수)이상 수상 및 국내 영화제 및 전시회 초청 상영 225명 * 가중치 3 = 675 4. 국내 공모전 입선 이상 = 296 - 내 공모전 입선 이상, 국제페스티벌 진출, 상용화 프로젝트 참여 등 148 * 가중치 2 = 296 5. 국내 페스티벌 및 전시 참여 = 458 - 국내 페스티벌 및 전시 참여 등 458 * 가중치 1 = 458				
평가결과	1. 달성률 (%) = 2.33 / 2.3 * 100 = 101.30 (창의역량지수 = 2.33, 15년 목표값 = 2.3)				
개선점 및 발전방안	1. 공모전 및 페스티벌 등 연간 진행 일정을 고려하여 전공별 맞춤형 준비 필요 (정규 교육과정 및 비정규 교육과정 설계 반영 등) 2. 해외 공모전 진출, 경진대회 수상 실적 등 사업으로 창출된 우수 성과에 대해서는 언론 노출 등 성과 홍보가 수반되어야 함				

평 가 지 표				
지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	취업정보센터	
년 도	2016	연 번	18	
평가지표명	졸업생 취업률			
구 분				
유 형	정량	방 법	절대	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
활용	활용	활용	활용	활용

세 부 지 표					
교육과정경쟁력강화		> 졸업생 취업률		> 구조개혁	
지표명	졸업생 취업률		관리부서	취업정보센터	
지표정의	학생이 졸업 후 취업을 통해 사회 구성원으로서 활동할 수 있도록 지원하여 나타난 성과 정도를 평가				
지표유형	정량	평가방법	절대	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	졸업생 취업률				
평가기준	▶ 권역별 졸업생 취업률 지수 평균값 이상 대학 : 10점 ▶ 권역별 졸업생 취업률 지수 평균값 미만 대학 : 10점 - {(1 - 해당대학2년평균값/권역별2년평균값) × 10점} < 졸업생 취업률 지수 > ▶ 2015년 취업률 지수 = (0.5 × '14.12.31 건보 및 국세DB 연계 취업률 + 0.5 × '15.6.1.건보가입취업자의 2차 유지취업률) ▶ 2016년 취업률 지수 = (0.5 × '15.12.31 건보 및 국세DB 연계 취업률 + 0.5 × '16.6.1.건보가입취업자의 2차 유지취업률) < 계열별, 성별 고려 졸업생 취업률 산식> =Σ[계열별, 성별 졸업생취업률(T점수)×계열별, 성별취업대상자비율] ※ T점수의 최저점은 20점, 최고점은 80점으로 산정				
산출근거	□ 2015년 취업률 지수 = (0.5*61.9%)+(0.5*82.1%) = 72.0% - 수도권 전문대학 취업률 지수 평균값: 73.2% □ 2016년 취업률 지수 = (0.5*67.6%)+(0.5+85.1%¹⁾) = 76.4% - 수도권 전문대학 취업률 지수 평균값: 78.1%				
평가결과	□ 우리대학의 졸업생 취업률 지수는 2015년, 2016년 수도권 졸업생 취업률 지수 평균값 미만 대학으로 분류되며, 점수는 10점 기준 9.8점으로 산정됨 □ 2016년 졸업자의 2차 유지취업률 확정 전으로 평가결과 점수가 상이할 수 있음				
개선점 및 발전방안	□ 건강보험 직장가입자 취업률 상승과 함께 개인창업자, 프리랜서, 창업자 등의 국세 취업률 상승을 위한 전략이 필요하며, 유지취업률은 외부평가에 지속적으로 반영되므로 교내 업적평가에 반영되어야 할 것으로 판단됨				

1) 2차 유지취업률 공시 전으로 1차 유지취업률 반영

세 부 지 표					
교육과정경쟁력강화		> 졸업생 취업률		> 특성화	
지표명	취업률지수(대학전체+특성화)		관리부서	취업정보센터	
지표정의	대학전체 및 특성화계열 취업률				
지표유형	정량	평가방법	절대	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	산식) 대학전체 취업률 지수 x 0.5 + 특성화계열 취업률 지수 x 0.5 * 취업률 지수 : 취업률 × 0.8 + 유지 취업률 × 0.				
평가기준	(1) 취업률 : 2014.12.31자 건강보험 및 국세 DB 취업률 (2) 유지취업률 : (2015.6월,9월,12월 기준 건보DB연계 시 3회 모두 확인되는 취업자 수)÷(2015.6.1. 건보 DB 취업자 수)×100 ■ 산업체위탁학과, 계약학과는 취업률 산출 대상에서 제외(분자?분모 모두) ■ 취업대상자수 : 졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+외국인유학생+제외인정자) ■ 취업자 : 조사기준일('14.12.31) 당시 직장건강보험가입자 및 해외취업자, 농림어업종사자,개인창작활동종사자, 1인창(사)업자, 프리랜서 ■ 취업률 : 취업자 ÷ 취업대상자 × 100 ■ 유지취업률 : 2015년 고등교육기관 졸업자 중 직장 취직자(직장건강보험 가입자)가 일정기간 이후 취업을 계속 유지하는 비율 ■ 입학당시 기취업자는 취업대상자 및 취업자수에서 제외 (취업률 산정시 조정하여 반영함) ■ 교내취업자는 건강보험 DB 취업자수의 최대 3%까지만 인정 ■ 졸업생이 없는 학과는 취업률 산정에서 제외 ■ 특성화 계열은 대학이 신청한 특성화 참여학과들을 의미				
산출근거	취업률 지수 = (59.2%*0.8)+(82.1*0.2) = 63.8% - 취업률 = (61.1%*0.5)+(57.2%*0.5) = 59.2% - 유지취업률 = 82.1%				
평가결과	2013년 취업률 지수는 66.3%로 전년대비 -2.46%임 - 취업률 = (66.1%*0.5)+(61.4%*0.5) = 63.8% - 유지취업률 = 76.3%				
개선점 및 발전방안	취업률 지수가 전년대비 하향하여 취업률 관리에 대한 전략적인 모색이 필요함				

세 부 지 표					
교육과정경쟁력강화		> 졸업생 취업률		> 기관평가인증	
지표명	졸업생 취업률		관리부서	취업정보센터	
지표정의	대학은 적정 수준 이상의 졸업생 취업률을 달성하고 있으며, 그 성과 개선을 위하여 지속적으로 노력하고 있다.				
지표유형	정량	평가방법	절대	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 대학은 적정 수준 이상의 졸업생 취업률을 달성하고 있는가? 전체 60% 이상 OR 예체능 46%+비예체능 62% 2. 대학은 적정 수준 이상의 졸업생 취업률을 유지하거나 향상시키기 위해 성과평가에 근거하여 지속적으로 노력하고 있는가?				
평가기준	1. 건강보험 및 국세DB연계 취업률 60% 이상(전체), 또는 예체능계 취업률 46% 이상이고 예체능계를 제외한 기타계열 취업률이 62% 이상 * 정량적 평가 근거자료 산출식 건강보험및국세DB연계취업률(11월 공시) 건강보험DB연계취업자+해외취업자+영농업종사자+개인창작활동종사자+1인(창)사업자+프리랜서 / {졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+외국인유학생+건강보험직장가입제외대상자)} x 100 2. 취업률 향상을 위한 지속적 노력 여부				
산출근거	대학정보공시 5-다. 졸업생의 취업 현황[2016]				
평가결과	2015 건강보험 및 국세DB연계 취업률 = 67.6% - 대학정보공시 5-다. 졸업생의 취업 현황[2016]에 의해 졸업생취업률은 충족				
개선점 및 발전방안	적정 수준 이상의 졸업생 취업률 지속적 관리				

세 부 지 표					
교육과정경쟁력강화		> 졸업생 취업률		> 중장기발전계획	
지표명	취업률		관리부서	취업정보센터	
지표정의	N.T5.5 측면의 졸업생 취업률 경쟁력 평가				
지표유형	정량	평가방법	절대	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	취업율 가. 산식 : 당해연도 건보DB취업률(6월 12월 평균 취업률)+해외취업률+국세DB 취업률+개인창작활동 인정 취업률 나. 목표: 2014.6.1 전국 전문대학 유사학과 상위 5% 해당 대학의 건보취업률+계열별 12월 상승 취업률				
평가기준	2015년도:68.3% 2016년도:73.8% 2017년도:79.2%				
산출근거	2015년 = 55.4% - 대학정보공시 5-다. 졸업생의 취업 현황[2016]에 의해 졸업생취업률은 충족 - 47.6%(건보DB 평균취업률)+0.2%(해외취업률)+0.3%(국세DB 취업률)+7.3%(개인창작활동 인정취업률) 2016년~2017년: 취업률 산정 전				
평가결과	2015년 취업률 산정 결과 평가기준 대비 -12.9%로 미충족				
개선점 및 발전방안	졸업생취업률 경쟁력 강화를 위해 건보DB 취업률과 개인창작활동 인정취업률에 대한 상승 전략이 필요할 것으로 판단됨				

평 가 지 표				
지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	교학본부	
년 도	2016	연 번	19	
평가지표명	교육만족도			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표					
교육과정경쟁력강화		> 교육만족도		> 구조개혁	
지표명	교육 수요자 만족도 관리		관리부서	교학본부	
지표정의	교육 수요자의 만족도에 대한 체계적 관리를 통한 교육의 질 제고 노력을 평가				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 교육 수요자 만족도 관리 시스템 운영 (정성) 2. 만족도 조사의 체계성 (정성) 3. 만족도 조사 결과 분석의 합리성, 결과에 따른 교육서비스 개선 노력의 구체성 (정성)				
평가기준	1. 교육 수요자 만족도 관리 시스템의 운영 - 대학 전체 및 단과 대학 차원의 주기적.체계적 시스템으로 운영되는 교육 수요자 만족도 조사의 운영내용 2. 학생, 산업체 등 다양한 교육 수요자를 대상으로 하여, 교육과정.교수학습의 질.시설 및 교육서비스 전반에 관한 내용을 포함하고, 조사방법(표본크기, 표집방법 등)의 타당성 및 신뢰성이 높음을 의미함. 3-1. 교육 수요자 만족도 조사 결과의 분석방법 요약 3-2. 교육 수요자 만족도 조사 결과를 반영한 유.무형의 교육 서비스 개선 노력				
산출근거	1. 교육수요자 만족도 관리 : 결과공유->스쿨 자체 평가 진행 -> 각 부서 및 스쿨별 다음년도 사업계획에 반영 -> 사업계획발표 및 교무위원회를 통해 경영진 확인 -> 개선안 진행 -> 사업결과보고를 통해 반영 여부 확인으로 관리 시스템을 운영하고 있음 2. 만족도 조사는 본원적 서비스, 교육과정 등에 대한 총 6개 분야에 대해 교육수요자 만족을 분석하기 위한 체계적인 질문으로 구성하고 있음. 재학생, 졸업생, 산업체를 대상으로 한 만족도를 조사를 매년 실시하고 있음. 3. 분석은 정량적 분석과 정성적 분석을 진행하여 합리적으로 분석하여 결과를 차기년도 사업에 반영하여 교육서비스를 지속적으로 개선하고자 노력하고 있음.				
평가결과	1. 충족 2. 충족 3-1.충족(분석방법 : 정량 및 정성적 분석 진행) 3-2.충족				
개선점 및 발전방안					

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		>	교육만족도		>	기관평가인증	
지표명	교육만족도			관리부서	교학본부		
지표정의	대학은 대학의 사명 및 교육목표 달성을 위하여 대학이 제공하는 교육 및 서비스 활동에 대하여 주기적으로 재학생 및 졸업생의 교육만족도를 평가하고, 지속적으로 교육만족도를 제고하기 위해 노력하고 있다.						
지표유형	정성	평가방법	내부		배점		
기준년도	2016	대학목표			취합시기		
산출식	1. 대학은 교육목표 달성을 위하여 주기적으로 재학생 및 졸업생에 대한 교육만족도를 조사하고 있는가? 2. 교육 만족도 조사 방법 및 평가 내용은 객관적이고 합리적이며 타당한가? 3. 만족도조사 결과는 경영진의 검토를 거쳐 교육만족도 개선에 활용되고 있는가?						
평가기준	1) 만족도 조사 실시 여부 2) 조사방법(내용(항목), 절차, 시기 등) 및 평가의 객관성, 합리성, 타당성 확인 ※ 교육과정, 학생서비스, 학사운영, 교육환경, 전공별 학과 운영, 교원, 직원 등 전반적인 교육활동 항목 포함 여부 3-1) 교육만족도 조사결과에 대한 경영자 검토 여부 확인 3-2) 만족도 조사결과에의 환류 여부 확인						
산출근거	1. 매년 6월 재학생만족도 조사, 12월 졸업생만족도 조사 실시 2. 재학생만족도 조사는 2009년 한국표준협회에 의뢰하여 진행한 기본 포맷을 바탕으로 온라인을 통한 조사 실시, 졸업생만족도 조사는 외부기관인 한국표준협회에 위탁하여 진행 3. 결과보고, 스쿨별 자체평가, 각 부서 및 스쿨별 사업계획(사업계획 발표시 경영진 검토)에 반영하여 교육만족도 개선에 활용						
평가결과	1) 충족 2) 충족 3-1) 충족 3-2) 충족						
개선점 및 발전방안							

평 가 지 표				
지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	교학본부	
년 도	2016	연 번	20	
평가지표명	재학생 충원			
구 분				
유 형	정량+정성	방 법	절대	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
활용	활용	활용	활용	활용

세 부 지 표					
교육과정경쟁력강화		> 재학생 충원		> 구조개혁	
지표명	재학생 충원		관리부서	교학본부	
지표정의	학생충원율-학생들에게 필요한 질 높은 교육을 제공하여, 재학생을 잘 충원하고 있는지를 평가				
지표유형	정량+정성	평가방법	절대	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 재학생 충원율 (5점, 정량) * 재학생 충원율의 개선 정도 (가산점, 정량)				
평가기준	< 재학생 충원율 점수 > ▶ 전국 평균값(수도권/비수도권구분) 재학생 충원율 이상 대학 : 5점 ▶ 전국 평균값(수도권/비수도권구분) 재학생 충원율 미만 대학 : 5점- {(1-해당대학 3년 평균값 / 전국 3년 평균값)×5점} <재학생 충원율 산식> 재학생 충원율=(정원내재학생수-야간학과재학생수)(명)/(편제정원-학생모집정지인원-야간학과정원)(명)×100%				
산출근거	<대학알리미 2016년 4월 1일자 재학생 충원율 자료> ▶ 전국(수도권) 평균값 : 93.75%, 우리대학 충원율 : 92.5% ▶ 전국(수도권) 3년 평균값 : 93.67%(2014년 93.8, 2015년 93.47, 2016년 93.75) ▶ 우리대학 3년 평균값 : 91.3%(2014년 89.6%, 2015년 91.8%, 2016년 92.5%)				
평가결과	-수도권 평균값 미만 -전국 평균값(수도권) 재학생 충원율 미만 대학 : 4.85점 (5점-[(1-91.3/93.67)×5점])				
개선점 및 발전방안					

세 부 지 표					
교육과정경쟁력강화		> 재학생 충원		> 특성화	
지표명	충원율지수(대학전체+특성화)		관리부서	교학본부	
지표정의	충원율 지수-대학전체 및 특성화계열 충원율				
지표유형	정량+정성	평가방법	절대	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 정원내 재학생 충원율 2. 유지충원율 (산식)대학전체 충원율 지수 x 0.5 + 특성화 계열 충원율 지수 x 0.5				
평가기준	1. 정원내 재학생 충원율 : 정원내 재학생 ÷ 학생정원 × 100 2. 유지충원율 : 2016.10.1 기준 정원내 재학생 충원율 / 2016.4.1 기준 정원 내 재학생 충원율 X100 ▣ 정원내 재학생 충원율 : 2016년 4월 1일 기준 ▣ 정원내 재학생 : 산업체 위탁교육생(별도반, 통합반), 계약학과생, 학사학위전공심화 과정생 등 정원의 학생을 제외한 정원내 재학생 ▣ 학생정원 : 2016년도 모집단위별 학과별 학년별 입학정원의 합 ▣ 특성화 계열은 대학이 신청한 특성화 참여학과들을 의미				
산출근거	<대학 전체 충원율> 1. 정원내 재학생 충원율 : 3,361명(정원내 재학생)÷3,633명(학생정원)= 92.5%(2016.4.1.자) 2. 유지충원율 : 87.72(2016.10.1)/92.51(2016.4.1) x100 = 94.83 3. 정원내 신입생충원율 : 100% <특성화 계열 충원율> 1. 정원내 재학생 충원율 : 3,090명(특성화계열 정원내 재학생)÷3,111명(특성화계열 편제정원)x100=99.3% 2. 유지충원율 : 86.95(2016.10.1자) / 99.3(2016.4.1.자)x100 =87.56 <충원율 지수> -대학전체 충원율 : 95.22=92.5(정원내 재학생 충원율)x0.5+100(정원내 신입생충원율)x0.3+94.83(유지충원율)x0.2 -특성화계열 충원율 : 97.15=99.3(정원내 재학생 충원율)x0.5+100(정원내 신입생충원율)x0.3+87.56(유지충원율)x0.2				
평가결과	95.22(대학전체 충원율 지수)x0.5 + 97.75(특성화계열 충원율 지수)x0.5= 96.49				
개선점 및 발전방안					

세 부 지 표					
교육과정경쟁력강화		> 재학생 충원		> 기관평가인증	
지표명	재학생 충원		관리부서	교학본부	
지표정의	대학은 적정 수준 이상의 재학생 충원율을 유지하고 있으며, 충원률 개선을 위하여 지속적으로 노력하고 있다.				
지표유형	정량+정성	평가방법	절대	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	(1) 대학은 적정 수준 이상의 재학생 충원율을 유지하고 있는가?82% 이상 (2) 대학은 학생의 재학생 충원 현황을 주기적으로 분석, 평가하고 개선하기 위해 노력하고 있는가?				
평가기준	(1) 재학생충원율 82% 이상 충족 정량적 평가 근거자료 산출식= 정원내 재학생 수/편제정원×100 * 정원내 재학생 : 산업체위탁교육생, 계약학과 학생, 학사학위 전공심화과정생 등 정원 외 학생을 제외한 재학생 수 * 편제정원 : 모집단위별 학년별 입학정원의 합계 (2)재학생 충원율 제고를 위한 지속적 노력 여부 확인				
산출근거	(1) 재학생충원율(2016.4.1.자) : 92.5% (3,361명/3,633명x100) (2) "충원율 향상 방안 수립을 위한 대학전체 및 스쿨별 학적변동 현황분석" 보고서 작성, 스쿨별 4월 1일자/10월 1일자 재학생 충원율 확인 작업 지속 등				
평가결과	(1) 충족 (2) 충족				
개선점 및 발전방안					

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		> 재학생 충원		> 중장기발전계획	
지표명	재학률		관리부서	교학본부	
지표정의	N.T5.5 측면의 재학생 충원을 경쟁력 평가				
지표유형	정량+정성	평가방법	절대	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	재학률 가. 산식: (당해년도11.30)6개 학번 재학생 수+(당해년도11.30)졸업생/ 6년 편제정원-군입대휴학-일반휴학 나. 목표: 90%				
평가기준	2015년:84.9% 2016년:87.5% 2017년:90%				
산출근거	2015년: 82.42 2016년: 83.08				
평가결과	2015년 미충족 2016년 미충족				
개선점 및 발전방안	1명의 학생이 입학 후 졸업까지 남학생 기준으로 총 6년의 재학 기간을 기준으로 하고, 해당 기간 동안 졸업하거나, 혹은 재학 중인 비율을 90%로 목표하고, 이에 연차적으로 달성하고자 하였으나, 이를 달성하지 못함. “충원을 향상 방안 수립을 위한 대학전체 및 스쿨별 학적변동 현황분석” 보고서 분석 결과에 의하면, 휴학 후 복학하지 않는 학생이 많은 것으로 확인됨. 이에 복학 유도 정책 마련과 실행이 시급한 것으로 판단됨. 또한, 재학생만족도조사와 재학률은 유의미한 상관관계에 있으므로, 재학생 만족도 조사 결과 미흡한 분야에 대한 분석과 개선안 마련을 지속적으로 시행하고자 함.				

평 가 지 표				
지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	산학협력단	
년 도	2016	연 번	21	
평가지표명	산학협력활동 지원체제			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	활용

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		> 산학협력활동 지원체제		> 기관평가인증	
지표명	산학협력활동 지원체제		관리부서	산학협력단	
지표정의	대학은 교육목표 달성과 현장중심 교육 운영을 위하여 대학의 특성과 여건에 맞는 다양한 형태의 산학협력 활동을 발굴,전개하며, 이를 위하여 학내,외에 산학협력 지원체제를 구축하고 연간 산학협력계획을 수립하여 실천한다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 대학은 대학의 사명과 교육목표에 부합하는 산학협력 활성화 정책을 갖추고있는가? 2. 대학은 대학의 산학협력 활성화를 위한 교내외 협력체계를 구축하여 운영하는가? (교내외 산학협력 조직 및 기구, 인력, 지원내용 등) 3. 대학은 대학의 산학협력활성화 정책에 부합하는 연간 산학협력활동 지원계획을 수립하여 시행하고 있는가?				
평가기준	1. a) 활성화 정책과 이를 지원하기 위한 규정이나 지침 확인 b) 활성화 정책이 대학의 사명과 교육목표에 부합하는지 여부 확인 c) 정책내용이 대학의 현장중심교육과 지역사회 및 산업체에 대한 기여 부합성 확인 2. a) 산학협력 지원 조직 및 추진체제 구축 여부 확인(역할, 업무 분장 등) b) 산학협력 활동 지원 관련 규정이나 지침 유무 및 준수 여부 c) 산학협력 전담인력의 적절성(산학협력 업무추진이 원활한지 판단) 3. a) 연간 산학협력 지원계획 수립 여부 확인 b) 활성화정책과 지원계획 간의 연계성 c) 계획에 따른 운영				
산출근거	1. a) 활성화 정책 : 우수연구상 포상, 중소기업애로기술지도 및 컨설팅 지원, 교원산학활동비 지원, 연구 활동지원활성화 규정(지침) : 산학협력중점교수제도, 교원산학연구학기제도, 교수창업지원제도 b) 대학 중강기발전계획서, 산학협력단 운영계획서 c) 산학협력활동 중심의 현장중심교육과정 실시하고 있으며, 지역산업 발전에 기여하고 있음 - 현장중심교육과정 : 교외연구, 산업체 현장실습, 캡스톤디자인, 경기게임상용화지원센터 운영 등 - 지역산업 : 이천시육아종합지원센터/이천시국공립아미어린이집/이천시어린이급식관리지원센터 위탁 운영,용인시 Amazing 용인 콘텐츠 개발, 관내 창업보육업체 지원, 모바일아카데미 운영 등 2. a) 산학협력 지원 조직 및 추진체제 구축 b) 산학협력 활동 지원 관련 규정이나 지침 있음, 과련 규정 및 지침 준수 c) 산학협력 전담인력의 업무추진 원활 3. a) 산학협력단 사업계획서 (2015~1016) b) 산학교류비 지원, 교직원 역량강화 교육 진행 등 정책과 계획이 연계성이 높음 c) 계획에 맞추어 운영 및 지원을 진행				

평가결과	a) 활성화 정책과 이를 지원하기 위한 규정이나 지침 유 b) 활성화 정책이 대학의 사명과 교육목표에 부합 c) 정책내용이 대학의 현장중심교육과 지역사회 및 산업체에 대한 기여 부합 a) 산학협력 지원 조직 및 추진체제가 구축되어 있음 b) 산학협력 활동 지원 관련 규정 및 지침 있음. 관련 규정 및 지침 준수하여 운영중임 c) 산학협력 전담인력의 업무가 현재의 조직구조에서 원활히 운영되고 있음 a) 연간 산학협력 지원계획이 수립되어 있음 b) 활성화정책과 지원계획 간 상호 연계성 있음 c) 계획에 따른 운영/지원 진행함
개선점 및 발전방안	- 산학협력 활성화를 위한 지원 예산이 대부분 정부지원금으로 편성되어 있음. 자체 지원 예산 편성비율을 높일 필요가 있음 - 직원 역량 강화 등 장기적 지원 계획을 수립할 필요가 있음

평 가 지 표				
지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	산학협력단	
년 도	2016	연 번	22	
평가지표명	산학협력활동 평가 및 개선			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		> 산학협력활동 평가 및 개선		> 기관평가인증	
지표명	산학협력활동평가 및 개선		관리부서	산학협력단	
지표정의	대학은 학교기업, 기술개발, 교육시설 및 기자재 공동 활용 등 다양한 형태의 산학협력 활동을 통하여 학생의 실무능력 향상과 지역산업 및 사회에 공헌하고 이를 주기적으로 평가하고 개선하고 있다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 대학은 연간 산학협력활동계획을 수립하여 운영하며, 주기적으로 운영성과를 평가하여 개선하는가?				
평가기준	1.a) 연간 산학협력활동계획 수립 여부 b) 연간 산학협력활동계획 대비 운영성과 c) 운영성과 평가 체제(평가방법, 항목, 시기, 지표 등) 확인 d) 운영성과에 대한 주기적인 평가 실시 및 환류 활동				
산출근거	1.a) 산학협력단 및 산하부속기관 사업계획서 (2015~2016) b) 산학협력단 산하 부속기관 연간 운영실적 평가 진행 c) 평가방법 : 산학협력단 운영위원회의 서면 평가 항목 : 상황, 투입, 과정, 산출, 환류의 5가지 구분에 맞추어 총 10개 항목에 대하여 평가 진행 시기 : 매년 12월말 d) 매년 말 주기적인 평가를 시행하고 있으며 평가 피드백을 차년도 사업계획서에 반영하여 환류 구조를 갖추고 있음				
평가결과	1. 연간 산학협력활동 계획을 기반으로 운영성과에 대한 평가를 진행하고 있으며, 평가 결과가 사업계획에 반영되는 환류구조를 잘 갖추고 있음				
개선점 및 발전방안	1. 대학의 각 부서 및 스쿨의 사업계획 수립 시기가 1월에 진행되어 사업 성과평가 시점이 당해년도 사업 종료시점보다 2개월 정도 빠름. 따라서 동계방학 운영실적에 대한 실질적인 평가는 진행되기 어려움				

평 가 지 표				
지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	산학협력단	
년 도	2016	연 번	23	
평가지표명	산학협력지수			
구 분				
유 형	정량	방 법	상대	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	활용	미활용	미활용	미활용

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		산학협력지수		특성화	
지표명	산학협력지수		관리부서	산학협력단	
지표정의	문화콘텐츠 제작 및 운영을 위해서는 빠르게 변화하는 문화콘텐츠 관련 산업체와의 활발하고 밀접한 교류(특강, 워크숍, 기술자문 등)가 요구되므로 업체의 기술동향에 빠르게 대응하고 졸업과 동시 실전에 즉시 투입 가능한 현장형 전문가를 양성하기 위해서는 실질적 산학 교류 및 관리가 요구되어 산학협력지수를 성과지표로 설정				
지표유형	정량	평가방법	상대	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1.산식 : {(산학협력프로젝트유치 항목 : 수익금액 X 가중치) + (각 항목의 해당 건수 X 가중치)}÷대상 교원 수 2.기준 시점 : 2016년 2월 기준 3.조사 도구 : 산학협정서, 산학프로젝트 결과, 기술자문 보고서, 산업체방문 기록 및 회의록 등 4.조사 대상 : 특성화 대상 학과 전체 교수 80명 5.조사 내용 : 산학협력프로젝트의 수익금 및 각 항목의 건수				
평가기준	1.조사방법 -산학협력프로젝트유치: 50만원/1점 -신규산학업체 발굴:4점 -기술자문(중소기업애로기술자문):3점 -산학연계프로그램(특강,워크숍):2점 -산학교류(산업체 견학, 가족회사협의회, 순회지도):1점 2.목표 -2016년:25.4점 -2017년:26.2점 -2018년:27.0점				
산출근거	1. 산학협력프로젝트 유치 = 889.5 - 산학협력프로젝트 유치 금액 444,741,546원 / 500,000원 = 889.48 2. 신규 산학업체 발굴 = 208 - 신규 산학협정 체결 52건 * 가중치 4 = 208 3. 기술자문 = 372 - 중소기업애로기술자문 124회 * 가중치 3 = 372 4. 산학연계프로그램 = 190 - 특강 및 워크숍 참여 산업체수 95 * 가중치 2 = 190 5. 산학교류 = 282 - 산업체 견학, 가족회사 협의회, 순회 지도 등 산업체수 282 * 가중치 1 = 282				
평가결과	1.달성률 (%) = 24.27 / 22.8 * 100 = 106.45 (산학협력지수 = 24.27, 15년 목표값 = 22.8)				
개선점 및 발전방안	1. 가족회사 중심으로 산학협력 프로젝트, 기술자문, 현장실습 등이 집중 실시되어 참여 학생이 취업으로 연결될 수 있도록 하는 구조적 개선이 요구됨 2. 지속적인 신규 산업체 발굴과 더불어 기존 협약 업체들의 관리도 중요하므로 대학 차원의 체계적인 관리 시스템 구축이 필요함				

평 가 지 표				
지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	취업정보센터	
년 도	2016	연 번	24	
평가지표명	취창업지원체제			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표					
교육과정경쟁력강화		> 취창업지원체제		> 구조개혁	
지표명	취창업지원		관리부서	취업정보센터	
지표정의	-학생의 취.창업을 위한 적절한 지원이 이루어지고 있는지를 평가 <취.창업을 위한 지원> 대학이 학생의 취업과 창업 지원을 위하여 전문성을 갖춘 지원(또는 전담)조직을 구성하여, 학생에 대한 재정적 지원과 다양한 비교과 교육.훈련 프로그램을 운영하는 것				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 취,창업 지원 프로그램 구축.운영 (관련 규정, 자원 확보(조직.인력.예산) 등 지원) (정성)				
평가기준	2-1. 취,창업 지원 프로그램의 구축 및 운영과 관련된 규정 또는 지침 내용 수립 여부 2-2. 취,창업 지원 프로그램 운영을 위한 지원조직의 구성 및 업무분담 2-3. 취,창업 지원 프로그램 운영을 위한 지원인력의 전문성(예: 관련 자격증 소지 여부,관련 경력 및 학위 소지 여부)				
산출근거	2-1. 취업정보센터, 창업교육센터 규정은 있으나 취,창업 지원 프로그램의 구축 및 운영과 관련된 별도 규정 또는 지침 없음. 사업예산에 따라 링크 또는 특성화 사업의 운영규정에 준하여 운영함 2-2. 취업정보센터, 창업교육센터, 스쿨 별 취업업무전담직원 있으며 업무 분장 있음 2-3. 취업정보센터 직원의 전문성 확보				
평가결과	센터 운영규정 및 대학조직도에 의해 취창업 지원이 운영되고 있음				
개선점 및 발전방안	취창업 지원의 일원화를 위해 별도의 센터가 아닌 통합센터가 필요할 것으로 판단됨				

세 부 지 표					
교육과정경쟁력강화		> 취창업지원체제		> 기관평가인증	
지표명	취창업지원체제		관리부서	취업정보센터	
지표정의	대학은 학생의 취,창업 활동을 촉진하고 지원하기 위하여 취,창업지원 조직을 구성하고 충분한 재정적 지원을 하고 있다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	(1)대학은 학생의 취,창업을 지원하기 위한 전담조직 및 협력체제를 구축하여 운영하는가? (2)대학은 학생의 취,창업지원 활동에 대하여 충분한 제도적,재정적 지원을 하고있는가?				
평가기준	1-1) 취,창업지원협력체제 구축 여부 확인 1-2) 전담인력 유,무 및 업무량 대비 규모 적절성 확인 1-3) 협력조직간 업무분장, 협력내용의 유기적 연계 및 적절성 확인 2-1) 취,창업지원 활성화 정책이나 제도 유무 확인 2-2) 취,창업지원 활성화 정책이나 제도에 따른 운영실적 확인 2-3) 취,창업지원을 위한 대학의 재정적 지원 여부 확인 2-4) 취,창업지원을 위한 재정지원규모의 적절성 확인				
산출근거	1-1) 취창업지원협력체제 구축 여부 확인 - 4개 관련센터(취업정보센터, 현장실습지원센터, 창업보육센터, 창업교육센터)와 스쿨의 취창업지원 시스템 도식 작성 - 4개센터 관련위원회 규정 1-2) 센터별 전담 인력 및 업무분장 확인. 1-3) 협력조직간 업무분장, 협력내용의 유기적 연계 및 적절성 확인 - 4개 관련센터(취업정보센터, 현장실습지원센터, 창업보육센터, 창업교육센터)와 스쿨의 취창업지원 시스템 도식 작성 - 4개센터 관련위원회 규정 2-1) 취창업지원 활성화 정책이나 제도 유무 확인 - SG/SLA/고용DB취업통계 정책 - 스쿨수요조사를 기반으로 한 취업교과목지원프로그램 정책 - 창업동아리 운영지원 정책 - 창업휴학제 등 취창업관련 운영정책 2-2) 취창업지원 활성화 정책이나 제도에 따른 운영실적 확인 - 취업정보센터 교육지원 80회 / 현장실습지원센터 교육지원 3회 2-3)취,창업지원을 위한 대학의 재정적 지원 여부 확인 - 취업정보센터 24,300,000원 / 현장실습지원센터 58,450,000원				
평가결과	충족				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표				
지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	취업정보센터	
년 도	2016	연 번	25	
평가지표명	취창업지원 프로그램의 계획과 평가			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
활용	활용	활용	미활용	활용

세 부 지 표					
교육과정경쟁력강화		> 취창업지원 프로그램의 계획과 평가 >		구조개혁	
지표명	취창업지원프로그램의 계획과 평가		관리부서	취업정보센터	
지표정의	학생의 취.창업을 위한 적절한 지원이 이루어지고 있는지를 평가 <취.창업을 위한 지원> 대학이 학생의 취업과 창업 지원을 위하여 전문성을 갖춘 지원(또는 전담)조직을 구성하여, 학생에 대한 재정적 지원과 다양한 비교과 교육.훈련 프로그램을 운영하는 것				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 취.창업 지원 프로그램 구축.운영 (정성) 2. 취.창업 지원 프로그램의 정량적.정성적 실적 (정성) 3. 환류시스템(성과분석 등)을 통한 프로그램 개선 실적 (정성)				
평가기준	1-1. 취창업 지원 프로그램 지원을 위한 사전조사 및 분석내용 1-2. 취창업 지원 프로그램 개발과정 중 사전조사 및 분석결과가 반영된 내용 1-3. 취창업 지원 프로그램의 체계와 특징 2-1. 취창업 지원 프로그램의 정량적 실적 2-2. 취창업 지원 프로그램의 성공 또는 우수사례 등 정성적 실적 3-1. 환류시스템의 내용과 절차 (예: 프로그램 만족도 조사, 프로그램 개선 설문조사, 성과분석 등) 3-2. 환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적				
산출근거	1.재학생만족도조사, 산업체만족도조사 결과보고서 2.취업 및 창업교과목 지원사업 결과보고서 3.지원사업별 만족도조사 및 성과분석 등				
평가결과	1.재학생만족도조사, 산업체만족도조사 등의 사전(후)분석을 통해 취창업지원 프로그램 지원을 위한 사전조사를 실시하고 있으며, 2. 조사된 결과를 근거로 스쿨과 센터에서 진행할 수 있는 프로그램 선별 후 재학생들에게 지원 3. 취업 및 창업지원을 위한 (비)교과목 지원을 통해 선택된 프로그램은 의무적 이수 지원 4. 스쿨별 독립된 취창업 교과목을 통해 전공분야 취업정보 및 일반 취업정보를 동시에 지원 5. 지원된 프로그램을 통해 만족도조사, 성과분석 등을 통해 차년도 사업계획에 반영하는 환류시스템 적용				
개선점 및 발전방안					

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화

>

취창업지원 프로그램의 계획과 평가

>

특성화

지표명	취창업지원프로그램의 계획과 평가		관리부서	취업정보센터	
지표정의	1.취.창업지원: 특성화 목표와 연계하여 대학 취업을 80%이상 달성을 위한 운영 체계, 계획, 평가				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1.취업지원: 특성화 목표와 연계하여 대학 취업을 80%이상 달성을 위한 취업지원 프로그램 운영계획 등에 대하여 기술 - 특성화 계획 및 산업(사회) 현장 맞춤형 교육과정 운영과 연계한 취업지원 및 홍보 계획 등 포함 2.창업지원:특성화 목표와 연계하여 학생들의 창업을 지원하기 위한 교육프로그램 등 지원계획에 대하여 기술 - 창업교육, 창업동아리운영, 창업경진대회 등 교육프로그램(정규/비정규교육과정)				
평가기준	1.취업 탐색:사회 진출을 위한 기본적 취업준비 프로그램과 다양한 산업을 이해하기 위한 프로그램을 지원하여 취업의 필요성과 진출 방향을 인식하도록 지도 2.취업 결정: 스쿨별 산업계 특성과 창작취업 진출에 특화된 지원과 우수 취업업체(SG) 관리와 전공분야 별 특화된 취업 진출 프로그램을 실시 3.취업 실현: 취업 전제 주문식교육과정, 현장학기제, 해외실습/취업 그리고 창작자 직업입문을 위한 창작 출판, 전시회 등을 지원하여 취업 출발을 지원 4.창업/창직 교육: 정규과정으로서 창업에 필요한 교과목을 개발하여 수업에 적용하며, 비정규과정으로서 세무, 회계, 계약 등 창업에 필요한 프로그램 진행 5.창업/창직 체험: 교내의 CCRC, 경기상용화게임지원센터, 청강모바일아카데미 등 산업체 관련 기관을 통한 창업/창직을 체험하고 전공동아리, 실습결과물 판매 등의 프로그램 수행 6.창업/창직 실현: 창작/창직을 위한 전시회, 공모전, 등단 등을 지원하고 뮤지컬 외부공연제작, 교수기업, 창의프로젝트 등을 통하여 실질적인 창업/창직 실현				
산출근거	- 취업정보센터 운영규정, 현장실습지원센터 운영규정, 취업지도위원회 규정, 산학협력단 운영규정, 창업교육센터 운영규정, 창업보육센터 운영규정, 창업동아리규정, 교수창업규정 등				
평가결과	- 취업탐색: 진로가이드북개발, 산업체견학, 산업체전문가특강, 워크숍 및 컨퍼런스 등 지원 - 취업결정: 면접 및 이력서 포트폴리오클리닉, 산업체특화관리, 멘토링, 자격증취득, 산학협력가족회사 관리, 공모전 등 지원 - 취업실현: 현장실습(실습학기제), 주문식교육(브랜드클래스), 창작취업지원, 리쿠르트 및 창작프로젝트, OJT운영 등 지원 - 창업/창직교육: 비정규창업교육프로그램, 정규 창업/창직 실무 교과목 등 지원 - 창업/창직체험: 전공동아리운영, 애니메이션 유튜브 배급, 경기게임상용화지원센터, 청강모바일아카데미, 킨결과물 판매사업 등 지원 - 창업/창직실현: 전공동아리 창업, 창작/창직을 위한 전시회, 공모전, 절업전, 등단 등, 뮤지컬 외부공연 제작사업 및 소셜펀딩사업, 푸드창의프로젝트, 만화교수기업 등 지원				
개선점 및 발전방안					

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화

> 취창업지원 프로그램의 계획과 평가 >

기관평가인증

지표명	취창업지원프로그램의 계획과 평가		관리부서	취업정보센터	
지표정의	대학은 학생의 취.창업을 지원하기 위하여 주기적으로 산업환경 변화와 학생요구를 분석하고 반영한 취.창업지원계획을 수립하여 이행하며, 계획 및 이행결과에 대한 평가를 통해 취.창업지원활동을 지속적으로 개선한다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	(1)대학은 산업변화 및 학생 요구를 반영하여 연간 학생 취.창업지원 계획을 수립하여 실행하는가? (2)대학은 취.창업지원 계획과 결과에 대한 평가를 주기적으로 실시하고 평가결과를 환류하여 지속적으로 개선하고 있는가?				
평가기준	1-1) 산업변화 및 학생 요구를 반영한 연간 학생 취?창업지원계획 수립 여부 확인 1-2) 계획의 적절성 확인 1-3) 계획의 이행 여부 확인 2-1) 주기적인 평가 및 지속적인 개선여부 확인 2-2) 평가 및 환류 관련 규정이나 지침 확인				
산출근거	1) 재학생 만족도조사, 전년도 사업실적 및 차년도 사업계획서 2) 취창업프로그램 결과보고서, 취업정보센터 업무평가표 등				
평가결과	고용노동시장에서 요구하는 산업변화와 학생들이 요구하는 프로그램을 조사하여 취업지원 계획을 수립하고 있으며, 모든 프로그램에 대하여 평가체계(프로그램 평가, 업무평가 등)에 맞춰 주기적인 평가를 실시하여 그 결과를 지속적으로 차년도 사업에 반영하여 환류시켜 나가고 있음				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표				
지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	교학본부	
년 도	2016	연 번	26	
평가지표명	창의적 교육 운영 체제			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	활용	미활용	미활용	미활용

세 부 지 표					
교육과정경쟁력강화		> 창의적 교육 운영 체제		> 특성화	
지표명	창의적 교육 운영 체제		관리부서	교학본부	
지표정의	특성화 목표와 연계하여 창의력 향상 교육 추진 계획, 지원체계 등				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1.특성화 목표와 연계하여 창의력 향상 교육과 관련된 추진 계획에 대하여 기술 - 학생들의 창의력 향상을 위한 교육 프로그램으로 캡스톤디자인, 산학공동프로젝트, 전공동아리 등 창의적 교육 관련 운영 계획에 대하여 기술(정규/비정규교육과정)				
평가기준	1.탐색과 발상: 아이디어 발상을 위한 기획 수업 등 정규 교과목 강화, 다양한 문화적 소양 교육을 통해 탐색과 발상 능력 강화 1-1. 자기주도학습 강화 전공 집중워크샵 1-2. 현장전문가 특강 1-3. NCS기반 문화콘텐츠 현장교육 프로그램 2.제작: 캡스톤 디자인 및 국내외 전문가 초청 직무 특강을 통해 학생 제작 능력을 강화하고 Artist Residence, 튜터링, 전공 Lab 실 운영 등을 통한 학생 직무역량 강화 2-1. 캡스톤디자인 2-2. 우수인재 양성 프로그램 3. 발표와 확산: 과제전, 학내 공연을 통한 내부적 평가와 우수작품들의 국내외 페스티벌 및 전시회 참여를 통한 외부적 평가를 수행하고 온/오프라인 플랫폼을 기반으로 콘텐츠의 배급 및 판매 3-1. 직무역량강화 3-2. 우수작품 지원사업 3-3. NCS기반 결과물 발표				
산출근거	1. 탐색과 발상 1-1. 자기주도학습 강화 전공 집중워크샵 - 허블프로젝트(게임) - 뮤지컬집중워크숍사업(뮤지컬) 1-2. 현장전문가 특강 - 갈릴레오 프로젝트(게임) - NCS기반 CK ANI 전문가 초청특강(애니) - 웹툰창작체험관 전문가 특강(만화) - 해외전문가특강(푸드) 1-3. NCS기반 문화콘텐츠 현장교육 프로그램 - NCS기반 ANI현장교육 프로그램(애니)				

	2.제작 2-1. 캡스톤디자인 2-2. 우수인재 양성 프로그램 - 매킨리 프로그램(게임) - 엘브르주 프로그램(게임) - 스튜디오사업비(뮤지컬) - 셰익스피어프로젝트(뮤지컬) 3. 발표와 확산 3. 발표와 확산: 과제전, 학내 공연을 통한 내부적 평가와 우수작품들의 국내외 페스티벌 및 전시회 참여를 통한 외부적 평가를 수행하고 온/오프라인 플랫폼을 기반으로 콘텐츠의 배급 및 판매 3-1. 직무역량강화 - CKMC크리틱 3-2. 우수작품 지원사업 - 청강갤러리 기획전시 - 북커버 리메이크 대회 - 2016대학생 패션디자인페스티벌 - UFF2016 제 14회 전국대학생 패션쇼 - 한국바리스타전국대학챔피언십대회 - 미국산 유제품 및 감자를 활용한 레시피 개발과 콘테스트 - 한국 식공간페스티벌 공모전 참가 3-3. NCS기반 결과물 발표 - 학생공동체프로그램 CKMC WEEK - NCS기반 전공기초능력 학습프로그램(위클리 드로잉)
평가결과	창의력 향상교육과 관련된 각 프로그램들이 진행되고 있음(완료사업과 진행 중 사업이 공존함)
개선점 및 발전방안	

평 가 지 표				
지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	현장실습지원센터	
년 도	2016	연 번	28	
평가지표명	현장실습교육 지원체제			
구 분				
유 형	정량+정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
활용	활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표					
교육과정경쟁력강화		> 현장실습교육 지원체제		> 구조개혁	
지표명	현장실습교육		관리부서	현장실습지원센터	
지표정의	학생들의 현장 직무능력 배양을 위해 현장실습 교육을 적절하게 운영하고 있는지를 평가				
지표유형	정량+정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 현장실습 교육 운영의 적절성(정성) 2. 현장실습 교육 혁신을 위한 제도적 노력(정성)				
평가기준	1-1. 현장실습 운영 관련 규정 또는 지침의 내용 1-2. 학과별 현장실습 운영 실적 2-1. 현장실습 교육 혁신을 위한 관련 규정 2-2. 현장실습 교육 혁신을 위한 지원 조직 2-3. 현장실습 교육 혁신을 위한 집행 예산 (현장실습 교육) 산업체와 연계 운영하는 4주 160시간(주 40시간 기준) 이상 진행되는 교육과정으로, 학기 중 계속 실습의 경우도 포함. ※ 현장실습 의무학과도 포함 ※ 학점이 부여되는 정규교과만 해당				
산출근거	1-1. 학칙, 학칙 시행세칙, 현장실습 운영규정 등 관련 규정에 의한 운영 1-2. 대학정보공시 12-카. 현장중심 실무형 교육과정 개설 현황 중 현장실습 운영 현황[2016] 2-1. 현장실습 운영규정, 실습학기제 세부지침에 의한 운영 2-2. 대학조직도(부설기관: 현장실습지원센터) 2-3. 현장실습지원센터 사업계획서에 의한 예산 집행				
평가결과	- 학칙(시행세칙), 현장실습 운영규정에 의해 체계적인 현장실습을 진행하고 있으며, - 학과별 현장실습 운영실적(게임_88명, 만화_5명, 모바일_72명, 뮤지컬_4명, 애니메이션_92명, 에코디자인_1명, 컴퓨터그래픽_2명, 패션_139명, 푸드_165명) - 대학의 부설기관인 현장실습지원센터가 조직되어 재학생 현장실습을 지원하고 있음 - 당해연도 현장실습 집행예산은 현장실습비 55,800천원_현장실습비 지급기안문, 직무교육 900천원_직무교육결과보고서, 현장실습보험비 1,542천원_보험료 지급청구 기안문 등으로 지원				
개선점 및 발전방안					

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		>	현장실습교육 지원체제		>	특성화	
지표명	현장실습		관리부서	현장실습지원센터			
지표정의	현장실습의 체계적인 관리를 위한 핵심 요소로 산업수요관리, 학생관리, 품질관리를 선정하여 직무역량 기반 현장실습 운영						
지표유형	정량+정성	평가방법	내부	배점			
기준년도	2016	대학목표		취합시기			
산출식	1. 현장실습관련 조직, 규정, 예산 등 현장실습 교육 활성화를 위한 제도적 개선 계획 2. 인력양성유형 및 NCS 기반 교육과정에 적합한 현장실습 교육 운영 계획						
평가기준	1. 현장실습 운영 및 지원 현황-조직, 예산, 규정 2. 교육연계프로그램: 학기중 현장실습, 글로벌 현장실습 3. 목표: - (2016년)국내 21.0%, 글로벌 25명 - (2017년)국내 23.0%, 글로벌 35명 - (2018년)국내 25.0%, 글로벌 45명						
산출근거	1. 현장실습지원센터, 현장실습운영위원회, NCS운영센터 등의 조직 구성 2. 대학정보공시 12-카. 현장중심 실무형 교육과정 개설 현황 중 현장실습 운영 현황[2016] 3. 현장실습 결과보고서 등						
평가결과	- 현장실습 운영 및 지원 현황은 조직(현장실습지원센터), 예산(센터사업계획서 및 지원사업별 결과보고서 등), 규정(현장실습 운영규정 등)에 의해 지원하며 충족 - 교육연계프로그램 중 학기 중 현장실습의 이수율은 16.7%이며 이는 2015년 기준이며, 2016년은 공시 전으로 내부자료에 의하면 16.2%임(이는 유아교육과를 제외한 데이터 임)						
개선점 및 발전방안							

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		> 현장실습교육 지원체제		> 기관평가인증	
지표명	현장실습교육지원체제		관리부서	현장실습지원센터	
지표정의	대학은 학생의 현장적응력 및 직무능력 향상에 초점을 맞춘 현장실습교육 내실화를 위하여 전담지원체계를 갖추고 현장실습 지원 및 관리를 위한 절차와 규정을 마련하여 운영하며, 충분한 현장실습 교류업체를 확보한다.				
지표유형	정량+정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	(1) 현장실습 교류업체당 재학생 수는 적절한가? 업체당 13명 이하 (2) 현장실습은 정해진 규정이나 지침에 근거하여 시행, 관리되고 있는가? (3) 현장실습 교육활동과 관련하여 전담지원 체계를 갖추고 행정적, 재정적 지원을 충분히 하고 있는가? (4) 학과의 현장실습 계획은 학과의 교육목표에 부합하는가?				
평가기준	1. 교류업체당 재학생 수 a) 충족 : 13명 이하 또는 현장실습 대상 학생을 수용할 수 있는 교류업체를 충분히 확보하고 있는 경우 * 정량적 평가 근거자료 산출식=재학생 수/현장실습 교류업체 수 -> 재학생=전체 재학생으로 정원내와 정원의 모두 포함(현장실습 대상이 되지 않는 학과의 학생 수도 모두 포함) -> 현장실습 교류업체에는 인턴십 및 실습학기제 협력업체 포함 2-1. 운영지침이나 규정의 수립 여부 확인 2-2. 규정이나 지침에 따른 시행, 관리 여부 확인 3-1. 전담지원체제 유무 확인 3-2. 행정적, 재정적 지원 실적의 적절성 확인 4-1. 현장실습내용과 교육목표와의 부합성 4-2. 현장실습계획 수립 및 실습업체 배정 시 학생 의견 반영 여부				
산출근거	1. 교류업체당 재학생 수 = 3,709(재학생 수)/335(현장실습 업체수) = 11.1명 2-1. 현장실습 운영규정 및 실습학기제 운영지침에 따른 운영관리 2-2. 교내 인트라넷(CK4U)을 통한 관리 3-1. 대학 조직도의 부설기관(현장실습지원센터) 3-2. 행정적(현장실습 운영규정 제2장 제6조(보험가입), 제4장 11조(현장실습 지원금 지급) 명시), 재정적(현장실습비 55,800천원_현장실습비 지급기안문, 직무교육 900천원_직무교육결과보고서, 현장실습보험비 1,542천원_보험료 지급청구 기안문) 지원 4-1. 학과별 교육목표 및 특성에 반영한 현장실습 강의계획서 및 강의내용 인트라넷 탑재 4-2. 재학생 만족도조사를 통해 산업체 교육협력에 대한 학생의견 반영 여부 조사				
평가결과	(1) 교류업체당 재학생 수 적절(2016년 동계방학 확정 전으로 변동 가능하나 정량평가 문제없음) (2) 현장실습 규정, 지침에 근거하여 시행 관리 (3) 현장실습 교육활동 행정적, 재정적 지원 충족 (4) 학과의 교육목표와 현장실습 계획의 부합 충족				
개선점 및 발전방안	현장실습 진행에 대한 학생의견 반영여부 정보 정확성 필요				

평 가 지 표				
지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	현장실습지원센터	
년 도	2016	연 번	29	
평가지표명	현장실습교육 평가 및 개선			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
활용	활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		> 현장실습교육 평가 및 개선		> 구조개혁	
지표명	현장실습교육		관리부서	현장실습지원센터	
지표정의	학생들의 현장 직무능력 배양을 위해 현장실습 교육을 적절하게 운영하고 있는지를 평가				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 현장실습 질 관리를 위한 평가시스템 구축 및 체계적 운영(정성)				
평가기준	1-1. 현장실습 질 제고를 위한 평가시스템(현장실습 순회지도, 학생/산업체 만족도 조사 등) 1-2. 현장실습 교육의 질 개선 실적				
산출근거	1-1. 교내 인트라넷(CK4U)을 통한 평가시스템 구축 - 현장실습순회지도, 현장실습완료보고, 현장실습평가(산업체담당자, 담당교수), 만족도조사 등 1-2. 산업체, 실습생의 만족도 조사 실시				
평가결과	1-1. 학점반영을 위한 산업체/담당교수 평가, 차년도 현장실습 운영을 위한 만족도 조사 실시로 현장실습 교육의 적절한 운영을 위하여 지속적 노력 1-2. 산업체, 실습생의 만족도 조사를 통하여 교육의 개선점을 마련하는 평가환류체계를 운영				
개선점 및 발전방안					

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		> 현장실습교육 평가 및 개선		> 특성화	
지표명	현장실습교육		관리부서	현장실습지원센터	
지표정의	현장실습의 체계적인 관리를 위한 핵심 요소로 산업수요관리, 학생관리, 품질관리를 선정하여 직무역량 기반 현장실습 운영				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 현장중심 교육과정에 적합한 현장실습 운영 및 질관리를 위한 환류체계 구축				
평가기준	1. 관리프로그램 1-1. 사전, 사후 교육 1-2. 학생-기업-교수 만족도 조사 1-3. 밀착순회지도(온라인시스템 기반)				
산출근거	1-1. 직무교육결과보고서 기안문 1-2. 년도별 현장실습 확정인원 및 만족도 결과 보고 기안문 1-3. 교내 인트라넷(CK4U)을 통한 순회지도보고서 작성				
평가결과	실습생의 안전관리를 위하여 현장실습 사전직무교육을 진행하고 있으며, 교내 인트라넷을 통해 실습생, 산업체, 담당교수의 만족도 조사 및 순회지도보고서 작성을 의무화 하고 있음				
개선점 및 발전방안					

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		> 현장실습교육 평가 및 개선		> 기관평가인증	
지표명	현장실습교육 평가 및 개선		관리부서	현장실습지원센터	
지표정의	대학은 현장실습교육 운영 성과에 대하여 학생 및 실습산업체의 만족도 조사를 포함한 주기적인 평가를 실시하고, 그 결과를 교육개선에 활용하고있다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	(1) 대학은 현장실습교육 성과를 지속적으로 개선하기 위하여 현장실습에 대한 학생 및 실습 산업체의 만족도 조사를 하고 있는가? (2) 대학은 대학의 현장실습 지원 정책 및 제도에 대한 평가를 실시하고 그 결과를 제도 개선에 활용하는가? (3) 각 학과는 학과에서 시행한 현장실습 프로그램별 운영효과성에 대한 평가를 실시하고, 그 결과를 교육 개선에 활용하는가?				
평가기준	1-1) 실습 학생 대상 만족도 조사 실시 여부 1-2) 실습 산업체 대상 만족도 조사 실시 여부 1-3) 조사 항목이 현장실습 만족도 제고에 부합하는지 여부 2-1) 대학의 현장실습 지원 정책 및 제도에 대한 평가 실시 여부 확인 2-2) 평가에 따른 개선실적 확인 3-1) 학과별 현장실습 프로그램 운영(계획.시행.평가.개선)에 대한 효과성 평가 여부 확인 3-2) 평가에 따른 개선실적 확인				
산출근거	교내 인트라넷(CK4U)를 통한 설문조사 및 현장실습 최종 결과보고서				
평가결과	2015년 현장실습 만족도조사 결과는 5점 척도 기준 실습생 4.13, 산업체 4.46으로 나타났으며, 2016년은 확정인원에 따른 만족도조사 결과보고 예정임				
개선점 및 발전방안	2016년 만족도조사 결과를 근거로 전년도 만족도점수와 비교하여 항목별 미진한 부분에 대한 스쿨별 분석결과를 회신하여 차년도 사업계획에 반영 예정이며, 이와 함께 산업체만족도조사에 대한 결과를 바탕으로 만족도조사 설문항목에 대한 업데이트 예정				

평 가 지 표				
지표 구분	교육과정경쟁력강화	소관부서	산학협력단	
년 도	2016	연 번	30	
평가지표명	실무역량지수			
구 분				
유 형	정량	방 법	상대	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	활용	미활용	미활용	미활용

세 부 지 표

교육과정경쟁력강화		실무역량지수		특성화	
지표명	실무역량지수		관리부서	산학협력단	
지표정의	문화산업분야는 ‘창작’과 ‘상업화’라는 전문능력 습득이 매우 중요하므로 기존의 운용적 기술연수에서 탈피하여 ‘현장밀착형 실무프로젝트’의 개발·운영 필요하며, 궁극적으로 관련 산업과의 전략적 산학협력 및 취업지원 기반구축과 현장밀착형 실습환경 구축 정도를 측정 가능한 성과지표 설정				
지표유형	정량	평가방법	상대	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 산식 : {(조사 항목의 참여 학생수 X 가중치)의 총합}÷대상학생수 2. 기준 시점 : 2016년 2월 기준 3. 조사 도구 : 브랜드클래스, 인턴십, 현장실습 수강자명단, 실무프로젝트 기안 및 결과 보고 4. 조사 대상 : 특성화 대상 학과 2,3학년 재학생(1,815명) 5. 조사 내용 : 조사항목별 참여학생 수				
평가기준	1. 조사방법 - 브랜드 클래스 참여 학생수: 가중치 4 - 학점 인턴십 참여 학생수(14주 500시간 이상 산업체 실무에 투입 학생): 가중치 3 - 실무 프로젝트 참여 학생수(산학프로젝트 및 학교기업, 상용콘텐츠제작에 참여 학생, 4주 이상 현장실습): 가중치 2 - 일반 현장실습 참여 학생수(4주 미만 현장실습, 직장체험프로그램 등): 가중치 1 2. 목표 -2016년: 1.7 -2017년: 1.8 -2018년: 1.9				
산출근거	1. 브랜드클래스 = 156 - 브랜드클래스 참여학생 39 * 가중치 4 = 156 2. 학점인턴십 = 522 - 14주 500시간 이상 현장실습 참여학생 174 * 가중치 3 = 522 3. 실무프로젝트 = 2,224 - (산학프로젝트 참여학생 675 + 4주 160시간 현장실습 437) * 가중치 2 = 1,112 * 2 = 2,224 4. 일반 현장실습 = 44 - 일반 현장실습 참여 학생 44 * 가중치 1 = 44				
평가결과	1. 실무역량지수 = 1.62 = (브랜드클래스 + 학점인턴십 + 실무프로젝트 + 일반 현장실습) / 특성화 대상학과 2,3학년 재학생수 = (156 + 522 + 2,224 + 44) / 1,815 = 2,946 / 1,815 = 1.62 2. 15년 목표값 = 1.5 3. 달성률 (%) = 1.62 / 1.5 * 100 = 108.0				
개선점 및 발전방안	1. 브랜드 클래스 및 학점 인턴십 현장실습이 취업을 향상과 연계될 수 있도록 주문식 교육프로그램 확대 및 취업 협약 연계 필요 2. 전공 및 산업체의 특성을 고려한 교육과정을 개편 및 보완을 통해 현장중심 실무 교육 활성화를 모색				

평 가 지 표				
지표 구분	교수직원경쟁력강화	소관부서	교학본부	
년 도	2016	연 번	31	
평가지표명	교원임명 절차와 방법의 공정성과 투명성			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표					
교수직원경쟁력강화		> 교원임명 절차와 방법의 공정성과 투명성		> 기관평가인증	
지표명	교원임명 절차와 방법의 공정성과 투명성		관리부서	교학본부	
지표정의	대학은 교원의 채용, 재임용, 승진, 해임 등의 임면에 관한 규정이나 지침을 제정하여, 공정하고 투명하게 시행한다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	(1) 대학은 전임교원의 채용, 재임용, 승진, 해임 등의 임면에 관하여 관계 법령에 부합하는 규정이나 지침을 공표하고 이를 준수하고 있는가? (2) 전임교원 신규 채용시 학문적, 실무적 자질에 대한 평가를 실시하며, 외부심사위원을 활용하고 있는가? (3) 교원인사위원회와 정년보장심사위원회의 구성은 공정성, 투명성을 보장할 수 있도록 구성되었는가?				
평가기준	1-1) 교원 임면, 재임용, 승진, 해임 등에 관한 규정이나 지침의 유·무 확인 1-2) 교원 임면, 재임용, 승진, 해임 등에 관한 규정이나 지침의 공개 여부 확인 1-3) 관련 규정이나 지침의 준수 여부 확인 2-1) 신규채용 시 학문적, 실무적 자질 평가 여부 확인 2-2) 신규채용 시 법령 및 규정에 따른 외부 심사위원 활용 여부 확인 3) 공정성, 투명성 보장을 위한 교원인사위원회와 정년보장심사위원회 구성 적합성 확인				
산출근거	1-1) 관련 규정(지침) 보유 1. 학교법인 청강학원 정관 2. 교원인사규정, 교원인사규정시행세칙 3. 전임교원승진임용심의지침 4. 전임교원재임용재계약심의지침 5. 전담직교수운영규정 6. 교원신규임용공개채용심사지침 7. 정년보장교원임용규정 1-2) 관련 규정은 대학홈페이지를 통해 공개하고 있음(대학소개-대학현황-규정) 1-3) 관련규정에 의한 절차와 기준에 맞게 진행 중 2-1) 신규채용시 서류심사 중 전공적합여부, 학위, 실무 경력에 대한 정량 및 정성 평가 진행 2-2) 신규채용시 관련 규정에 의해 서류심사 및 공개강의심사위원 중 1/3은 외부심사위원으로 구성함. 3. 교원인사위원회 규정 및 정년보장교원임용심사위원회 규정에 의거 7인 이상의 전임교원으로 규정에 입각해 적합하게 구성 및 실행하고 있음.				
평가결과	전체 적합				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표

지표 구분	교수직원경쟁력강화	소관부서	교학본부	
년 도	2016	연 번	32	
평가지표명	교원의 확보			
구 분				
유 형	정량+정성	방 법	절대	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
활용	미활용	활용	미활용	활용

세 부 지 표

교수직원경쟁력강화		>		교원의 확보		>		구조개혁	
지표명	전임교원 확보율			관리부서		교학본부			
지표정의	교육의 질 제고를 위한 대학의 전임교원 확보 정도 및 확보 노력을 평가								
지표유형	정량+정성		평가방법		절대		배점		
기준년도	2016		대학목표				취합시기		
산출식	1. 전임교원 확보율(전임교원 보수수준 고려) 2. 전임교원 보수수준에 대한 정성적 고려								
평가기준	(사립대) ▶ 전국 사립대 평균 전임교원 확보율 이상 대학 : 8점 ▶ 전국 사립대 평균 전임교원 확보율 미만 대학 : 8점 - {(1-해당대학3년평균값/사립대3년평균값) × 8점} 1.전임교원 확보율 산식 (사립대)=전임교원 수(명)/교원법정정원(명)x100(%) ※ 총장은 전임교원에 미포함 ※ 사립대 연도별 교원법정정원은 편제정원 기준 또는 재학생 기준 법정정원 중 큰 수를 기준으로 함. 2. 개별 대학의 전임교원 보수분포를 고려하여 지나치게 낮은 보수를 받는 전임교원을 확인하고, 보수 책정 원칙 및 사유 등을 검토하여, 전임교원 확보율을 높이기 위해 지나치게 낮은 보수를 받는 전임교원을 편법적,명목적으로 채용하였는지 여부에 대해 평가								
산출근거	▶ 전국 사립대 평균 전임교원 확보율 : 58.75% (2016.4.1.자) ▶ 우리대학 3년 평균값 : 53.5(2014년 50.27, 2015년 53.01, 2016년 57.22) 사립대 3년 평균값 : 56.10(2014년 53.97, 2015년 55.59, 2016년 58.75)								
평가결과	▶ 전국 사립대 평균 전임교원 확보율 미만 대학 : 7.63=8점 - {(1-53.5/56.1) x 8점}								
개선점 및 발전방안									

세 부 지 표					
교수직원경쟁력강화		> 교원의 확보		> 기관평가인증	
지표명	교원의 확보		관리부서	교학본부	
지표정의	대학의 사명과 교육목표 달성을 위해 대학은 교육프로그램에 적합한 학문적,실무적 자질을 갖춘 적정한 수의 교원을 채용하고 적절하게 배치한다.				
지표유형	정량+정성	평가방법	절대	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	(1)대학은 교육프로그램에 적합한 학문적, 실무적 자질을 갖춘 전임교원을 적정수준 이상 확보하고 있는가? 50% 이상				
평가기준	1. 정량: 전임교원 확보율(50% 이상) ▣ 평가활용 참고자료 1. 대학정보공시자료(전임교원 1인당 학생수 및 전임교원 확보율) 2. 학생수는 재학생 및 편제정원 중 많은 수 기준 3. 기타 관련 입증자료 ▣ 정량적 평가 근거자료 산출식 = 전임교원 수/학생 수 대비 교원법정 정원수x100 1. 전임교원 : 교수, 부교수, 조교수 2. 학생 수는 재학생 및 편제정원 중 많은 수 기준 -교원확보율 산정 시 재학생 수 범위에는 계약학과 학생, 시간제 등록생, 휴학생, 유급자 제외				
산출근거	1. 전임교원 확보율 : 57.22%(2016.4.1.자)				
평가결과	충족				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표				
지표 구분	교수직원경쟁력강화	소관부서	교학본부	
년 도	2016	연 번	33	
평가지표명	교원평가			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

교수직원경쟁력강화		> 교원평가		> 기관평가인증	
지표명	교원평가		관리부서	교학본부	
지표정의	대학은 교육의 효과성을 비롯한 교원의 다양한 책무 이행(직업교육활동: 현장실습지도, 기술지도, 기술개발, 취업지도, 산학협력 등)을 보장하고, 이를 위한 교원의 자질과 역량을 지속적으로 향상시키기 위해 주기적으로 체계적인 교원평가를 수행한다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	(1) 대학은 합리적인 교원평가 관련 규정이나 지침을 갖추어 공정하고 투명하게 적용하는가? (2) 교원평가 시 직업교육 관련 활동(실습지도, 취업지도, 기술개발, 산학협력 등)이 반영되고 있는가?				
평가기준	1-1) 교원평가에 관한 규정이나 지침 보유 여부 확인 1-2) 교원평가 실시 여부 확인 1-3) 교원평가에 관한 규정이나 지침의 준수 여부 확인 2) 교원평가 시 직업교육 관련 활동 반영 여부 확인				
산출근거	1-1)교원업적평가규정, 교원업적평가세부기준 보유 1-2)매해 교원업적평가 실시(평가기간 : 12월~다음해 11월까지) 1-3)관련 규정 및 세부기준에 의거 진행 2) 직업교육관련 활동으로 취업률, 산학업적, 현장실습관련 지표 등의 결과 반영				
평가결과	1-1~3) 충족 2) 충족				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표				
지표 구분	교수직원경쟁력강화	소관부서	교학본부	
년 도	2016	연 번	34	
평가지표명	비전임 교원의 적합성			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

교수직원경쟁력강화		> 비전임 교원의 적합성		> 기관평가인증	
지표명	비전임 교원의 적합성		관리부서	교학본부	
지표정의	강사를 비롯한 비전임 교원은 담당교과와 관련된 학위를 소지하거나, 실무경력이 있는 자로서, 대학의 사명과 교육목표 달성에 적합한 자질을 갖추고 있다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	(1) 강사를 비롯한 비전임 교원의 채용 관련 규정이나 지침에 담당교과와 학위 또는 실무 경력과의 관련성에 관한 평가 기준이 있는가? (2) 강사를 비롯한 비전임 교원의 채용 규정이나 지침을 갖추어 준수하고 있는가?				
평가기준	1) 담당교과와 학위 또는 실무 경력과의 관련성에 관한 평가 기준 유·무 확인 2) 규정이나 지침의 준수 여부 확인				
산출근거	1)강사위촉규정 제6조(강사위촉심의위원회)에 의거 담당교과목과 전공과의 적합성, 학위, 실무경력 등을 심의함. 2)초빙,겸임교수 임용은 교원인사규정 및 교원신규임용공개채용심사지침에 의거 진행. 강사는 강사위촉규정에 의거 진행				
평가결과	1)충족 2)충족				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표				
지표 구분	교수직원경쟁력강화	소관부서	교학본부	
년 도	2016	연 번	35	
평가지표명	시간강사의 보수수준			
구 분				
유 형	정량	방 법	절대	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
활용	미활용	미활용	미활용	활용

세 부 지 표					
교수직원경쟁력강화		> 시간강사의 보수수준		> 구조개혁	
지표명	시간강사의 보수 수준		관리부서	교학본부	
지표정의	수업의 질 제고를 위한 수업 관리 노력을 평가				
지표유형	정량	평가방법	절대	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 시간강사 보수 수준				
평가기준	< 시간강사 보수수준 : 공.사립대 > - 전국 평균값 이상 대학 : 1점 - 전국 평균값 미만 대학 : 1점 - {(1 - 해당대학3년평균값/전국3년평균값) × 1점} 1. 시간강사 보수 수준 대학값 : $\Sigma(\text{지급단가} \times \text{지급단가별인원수}) / \text{시간 강사 총 인원}$				
산출근거	-우리대학 대학값 : 29,000원 -전국 평균값 : 29,000원				
평가결과	- 전국 평균값 이상 취득				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표				
지표 구분	교수직원경쟁력강화	소관부서	교수학습지원센터/NCS운영센터	
년 도	2016	연 번	36	
평가지표명	교원역량계발			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

교수직원경쟁력강화		> 교원역량개발		> 특성화	
지표명	NCS 교육과정 지원-교원역량개발		관리부서	교수학습지원센터/NCS운영센터	
지표정의	- NCS 기반 교육과정을 개발하고, 체계적으로 운영하기 위해서는 이를 직접 운영하는 교직원의 역량강화 필요 - 교직원 역량강화를 도모하기 위한 NCS 기반 교육과정 이해 및 개발, 운영관리연수 및 실제 수업에 적용할 수 있는 교수법 지원				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1) NCS 기반 교육과정 운영을 위한 교직원 역량강화 지원 계획 - NCS 관련 교육 및 컨설팅, 학과별 NCS 전담교원제도, NCS 연수 등 전문성을 갖춘 교직원 양성에 관련된 지원 계획 포함 2) NCS 유보 분야의 경우 자체 직무분석을 통한 현장중심 교육과정 운영을 지원하기 위한 교직원 역량강화 지원 계획 포함				
평가기준	1. NCS 관련 교육 및 컨설팅 : NCS에 대한 확산을 위해 NCS운영센터 주관 교내연수 실시, 신입교직원 및 희망교직원 대상, NCS관련 교외연수프로그램의 참여 지원 2. 스쿨(학과)별 전담교원제도 : 스쿨별 1인의 전담교원을 지정하여 NCS기반교육과정운영위원회를 구성, 스쿨별 1인의 전담직원을 지정하여 NCS기반교육과정운영을 위한 행정 지원체계를 구축 3. NCS 연수 : 전담직원 및 전담교원의 NCS관련 연수 지원하여 NCS 기반 교육과정개발과 운영을 위한 이해도를 높임				
산출근거	1. NCS운영센터 주관 교내 연수 - 스쿨별 교육과정 컨설팅 실시: 푸드스쿨 2회, 뮤지컬스쿨 2회, 유아교육과 1회, 리케이온 2회 등 - NCS확산을 위한 교내연수: 스쿨 교무학사담당자들에게 NCS 인식 확대 연수 시행 교무학사간담회 내 2회 - NCS관련 교외 연수 프로그램 참여 : NCS담당자(센터장포함)관련 세미나 및 교육 8회 이상 참여 2. 스쿨(학과)별 전담교원제도: 스쿨별 1인의 NCS전담교수와 전담직원이 있음(붙임참조) 3. NCS연수: 4회 이상				
평가결과	1. NCS와 관련된 교직원의 인식확산 및 역량 강화를 위해 교내 교육 및 컨설팅을 실시하고 있음 2. 전담 교원과 행정직원의 적절한 배치가 되어 효율적으로 운영되고 있음 3. 교직원 역량강화를 위한 교외 연수를 지원하고 있음				
개선점 및 발전방안					

세 부 지 표

교수직원경쟁력강화		> 교원역량계발		> 기관평가인증	
지표명	교원역량계발		관리부서	교수학습지원센터/NCS운영센터	
지표정의	대학은 대학의 사명과 교육목표 달성을 위해 필요한 교원의 역량을 계발하기 위해 연구년(연구학기), 산업체 연수학기, 교환교수 등과 같은 다양한 프로그램을 제공한다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	(1) 대학은 16주 이상의 연구년(연구학기)이나 산업체 연수학기 또는 교환교수 등에 대한 내용을 포함한 교원 역량계발 관련규정이나 지침을 갖추어 운영하는가? (2) 대학은 교원의 역량 계발을 위하여 전공교육, 직업교육 관련 단기연수 프로그램을 운영하는가?				
평가기준	1-1) 관련 규정이나 지침의 보유 여부 확인 1-2) 관련 규정이나 지침 시행 여부 2) 단기연수 프로그램 운영 여부 확인(실적 위주로 평가)				
산출근거	1-1)교원산학연구학기제, 교원산업체현장연수운영규정 보유 1-2)산학연구학기 시행 : 2015년 2명, 2016년 1명 2)2016학년도 2학기에 실시된 교수법지원프로그램은 2회 개최되었음(1차: 12명, 2차: 21명) 2016수업설계와 연계하여 교수자의 수업설계를 위한 자율 지원(온/오프라인 강의 지원)이 실시되었으며 패션 및 애니스쿨의 총 5명의 교수님을 지원함. 2016팀기반 학습 교수법에 대하여 교수법 특강 형식이 아닌, '학습자'의 질문 간담회 형식으로 TBL(Team-based Learning)교수법 자문을 실시하였으며, 2회 총 6명 참가.				
평가결과	1-1)규정 보유 1-2)산학연구학기 매해 지원 2)2016교수법지원프로그램 실시 2016수업설계지원을 위한 온/오프라인 강의 지원 2016TBL(Team-based Learning)교수법 자문 실시				
개선점 및 발전방안	교수지원 프로그램 실시 시기 조정 : 좀더 많은 교수자의 참여를 위하여 학기 중 교수자의 참여율이 높은 주간을 조사하여 교수법 지원 등 각종 지원을 실시할 필요가 있음. 교수지원 프로그램의 참여 스쿨의 다양성 촉진 : 다양한 스쿨의 교수자가 균형있게 참여하기 위하여, 각 스쿨 교수자의 교수지원 프로그램 주제, 수요 등을 조사할 필요가 있음.				

평 가 지 표				
지표 구분	교수직원경쟁력강화	소관부서	교학본부	
년 도	2016	연 번	37	
평가지표명	교육활동			
구 분				
유 형	정량+정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

교수직원경쟁력강화		>		교육활동		>		구조개혁	
지표명	전임교원 강의담당 비율			관리부서		교학본부			
지표정의	수업의 질 제고를 위한 수업 관리 노력을 평가								
지표유형	정량+정성		평가방법		내부		배점		
기준년도	2016		대학목표				취합시기		
산출식	전임교원 강의담당 비율								
평가기준	< 전임교원 강의담당 비율 점수 산출 방법 > ▶ 전국 평균 전임교원 강의담당 비율 이상 대학 : 2점 ▶ 전국 평균 전임교원 강의담당 비율 미만 대학 : 2점 - {(1 -해당대학3년평균값/각 대학 3년평균값) × 2점} 1. 전임교원 강의담당 비율(학기별) : 정보공시 12-나-2 전임교원 강의담당 비율 =전임교원강의담당학점(학점)/총개설강의학점(학점)X100								
산출근거	첨부파일. 2016년 10.1일자 정보공시								
	학년도	학기	강의 담당 학점			전임교원 강의담당 학점비율 (%)	전년대비전임교원 강의담당비율 증감분(%P)		
			전임교원	비전임교원	총 개설 강의학점				
	2016	1 학기	1,082.00	2,175.00	3,258.00	34.89	-1.15		
		2 학기	1,125.00	1,942.00	3,067.00				
합 계		2,207.00	4,117.00	6,325.00					
평가결과	적정비율을 유지하고 있음.								
개선점 및 발전방안									

세 부 지 표					
교수직원경쟁력강화		> 교육활동		> 기관평가인증	
지표명	교육활동		관리부서	교학본부	
지표정의	교원은 적절한 수업시간을 담당하고 있으며 교원은 대학의 사명과 교육목표 달성을 위하여 교육 외에 연구, 학생지도, 산학협력 등 다양한 활동과 업무를 수행한다. 특히 산업체가 요구하는 수준의 지식과 기술을 갖춘 인력을 양성하기 위하여 교원의 교육활동은 매우 중요하다. 이에 대학은 교원에게 적절한 수업시간을 배정함으로써 수업준비에 필요한 연구와 학업지도활동을 충실히 수행할 수 있는 여건을 조성한다.				
지표유형	정량+정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	(1) 교원의 주당 수업시간은 적절한가? 기준시간 9시간이거나 평균시수 12.8시간 이하 (2) 교원의 주당 수업시간에 관한 규정과 지침을 보유하고 있으며 이를 준수하는가?				
평가기준	(1) 정량: 주당 수업시수 - 충족: 기준시간 9시간이거나 평균시수 12.8시간 이하 또는 질적 평가 매우 우수 ■ 평가활용 참고자료 1. 주당 수업시간 ■ 정량적 평가 근거자료 산출식 = 전임교원의 주당 총수업시간 수/전임교원 수 -> 주당 총수업시간 수 : 학기별 주당 총수업시간 수 -> 전임교원 : 교수, 부교수, 조교수 -> 주의 : 휴직교원 제외(연수 및 파견 교원은 휴직교원에서 제외) -> 수업시간 : 산업체 위탁, 학사학위전공심화과정 등 학점이 부과되는 강좌의 수업시간 포함 (비학점, 비학위과정에 개설된 강좌의 수업시간은 제외) -> 전임교원 : 사학연금이 불입되고 재임용절차가 보장된 교원(산학협력중점교원도 연금 불입하면 포함됨) 2-1) 관련 규정이나 지침을 보유 여부 확인 2-2) 준수 여부 확인				
산출근거	1. 주당수업시간 * 2016.1 주당수업시수: 1144/105 = 10.89 * 2016.2 주당수업시수: 1131/102 = 11.08 2.「수업지침」제3조에서 주당 수업시간에 관한 규정을 아래와 같이 제시하고 있으며 보직교수는 매년 총장의 결재를 득해 기본 시수를 확정함				
평가결과	1. 적절하게 수업시간을 유지하고 있음. 2. 준수하고 있음.				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표				
지표 구분	교수직원경쟁력강화	소관부서	산학협력단	
년 도	2016	연 번	38	
평가지표명	연구			
구 분				
유 형	정량+정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	활용

세 부 지 표

교수직원경쟁력강화		> 연구		> 기관평가인증	
지표명	연구		관리부서	산학협력단	
지표정의	대학은 전공분야별 교육 및 연구, 창작 및 기술 개발 등의 역량을 강화할수 있도록 교원의 지속적 학습 및 연구 활동을 장려한다. 또한 대학의 사명과 교육목표 달성을 위하여 필요한 연구,기술개발,창작 등의 활동을 행,재정적으로 지원하고, 그 결과를 활용한다.				
지표유형	정량+정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 교원의 연구실적은 적절한가?0.2건 이상 2. 연구성과에 대한 보상 등이 포함된 규정이나 지침을 보유하고 있는가? 3. 연구개발 지원 실적과 연구개발 수행성과에 대한 보상 실적이 있는가?				
평가기준	1.전임교원 연구실적 a) 충족 : 연구실적(정보공시자료 기준) 0.2건 이상 또는 전임교원 연구실적 산정표 (별첨 양식)에 의한 전임교원 1인당 연구실적수 0.2건 이상인 경우 b) 보완 : 충족요건을 갖추지 못하였으나 사유의 타당성이 인정되는 경우 c) 미충족 : 보완요건에 미달되는 경우 2.a) 관련 규정 유.무 확인 b) 시간적,행정적,재정적 지원과 연구개발 수행성과에 대한 보상의 포함 여부 확인 3.a)관련 지원 실적 유.무 확인 b) 수행성과에 대한 보상실적 유무 확인.				
산출근거	1. 1인당 전임교원 연구실적 = 0.84 가) 연구실적 계 : 86.8 = 논문(학술지-국내) 5.7 + 저서 5.9 + 학술대회지 30.2 + 대학 논문 4.1 + 연구보고서 20.1 + 예체능계열 실적 20.8 나) 전임교원수 : 103 다) 연구실적 계 / 전임교원수 = 86.8 / 103 = 0.84 2.a) 관련규정 - 연구비관리규정 - 교원산학연구학기제규정 - 교수창업규정 b) 지원 및 보상 내용 - 논문게재 지원 :15년 8건 2,910천원, 16년 4건 1,590천원 - 특허: 실적 없음 - 연구포상 : 개별 포상 실적없음, 교원업적평가에 반영 - 교수창업 지원 : (주)씨케이콘텐츠연구소				
평가결과	1. 전임교원 연구실적 0.84건 = 충족 2.충족				
개선점 및 발전방안	1. 교외연구 활성화를 위한 연구 우수 교원에 대한 포상 정례화 필요 2. 지속적인 지식재산권 확보를 위해 산학연계 R&D사업을 수혜할 수 있도록 산학협력단과 연계한 지원체계 구축 필요				

평 가 지 표				
지표 구분	교수직원경쟁력강화	소관부서	교육지원처	
년 도	2016	연 번	39	
평가지표명	직원 인사관리			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	활용

세 부 지 표					
교수직원경쟁력강화		> 직원 인사관리		> 기관평가인증	
지표명	직원 인사관리		관리부서	교육지원처	
지표정의	대학은 사명과 교육목표 달성을 위하여 직원 확보, 업무분장, 인사평가 및 보상, 해임 등의 규정을 갖추어 준수하고, 이를 주기적으로 개선한다				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1.대학은 대학의 규모와 업무량에 적절한 직원을 확보하고 있는가? 2.대학은 직원의 채용, 업무분장, 인사평가 및 보상, 해임 등에 있어 공정하고 합리적인 인사규정을 마련하여 준수하고 있는가?				
평가기준	1.대학의 규모 대비 직원 수의 적절성 2.업무 규모 대비 직원 수의 적절성(정성평가) 3.관련 규정의 유,무 및 합리성 4.관련 규정의 준수 여부				
산출근거	1. 2016년도 직원 수 총 82명 2. 년차별, 부서별 업무분장 및 업무메뉴얼 작성으로 업무규모 대비 직원 수 적절성 파악 3. 직원인사규정, 무기직(계약직)임용규정, 취업규칙, 사무분장규정, 직원업적평가규정 등 근로기준법 준용 4. 관련규정을 준수하여 인사조치				
평가결과	1. 수도권전문대학의 학생정원 대비 직원 수 적정 2. 업무분장 및 업무메뉴얼 작성 3. 관련규정 확인 4. 관련규정 준수				
개선점 및 발전방안	1. 중복된 업무에 대한 필터링 필요 2.근로기준법을 준용하여 인사규정 내용 실시간 업데이트 필요				

평 가 지 표				
지표 구분	교수직원경쟁력강화	소관부서	교육지원처	
년 도	2016	연 번	40	
평가지표명	교원 및 직원의 처우 및 복지			
구 분				
유 형	정량+정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표						
교수직원경쟁력강화		>	교원 및 직원의 처우 및 복지		>	기관평가인증
지표명	교원 및 직원의 처우 및 복지		관리부서	교육지원처		
지표정의	대학은 교원 및 직원에게 적절한 급여 및 복지를 제공하고, 직무역량 계발을 위한 행, 재정적 지원 규정을 갖추어 준수하며, 이를 주기적으로 평가하여 개선하고 있다					
지표유형	정량+정성	평가방법	내부	배점		
기준년도	2016	대학목표		취합시기		
산출식	1.교원의 급여 수준은 적절한가? 2.직원의 급여는 적절한가? 3.대학은 직원의 직무역량 계발을 위한 행, 재정적 지원 규정을 갖추고, 이를 준수하는가? 4.대학은 교원 및 직원의 복지 향상을 위한 행정적, 재정적 지원 규정을 갖추고, 이를 준수하는가?					
평가기준	1.교원 급여수준의 적절성을 정성적으로 질적평가 2.직원 급여수준의 적절성을 정성적으로 질적평가 - 충족: 질적평가 우수 또는 개선계획이 우수하면서 개선실적이 있는 경우 - 보완: 개선실적 또는 개선계획이 있는 경우 - 미충족: 개선 실적과 개선계획이 없는 경우 3.직원의 직무역량계발을 위한 행, 재정적 지원 규정의 유, 무 4.규정 준수여부 5.교직원의 후생복지 관련 규정이나 지침 마련 공지 여부 6.교직원의 후생복지 관련 규정이나 지침 준수 여부					
산출근거	1. 전임교원 급여 수준: 등록금 수입의 33.1% 2. 직원의 급여 수준: 등록금 수입의 15.7%(임시직 제외) 3. 행정적지원: 관련규정 제정 및 준수 / 재정적지원: 6,951천원,31명 지원(2016년 기준) 4. 직원교육비지원규정(제정2000.9.1.), 교직원복리후생규정(제정2012.7.1.) 마련, 대학 홈페이지 내 상시 공개 및 지침 준수					
평가결과	1. 등록금 대비 전임교원 인건비 비율 30%이상이므로 충족 2. 등록금 대비 직원 인건비 비율 11%이상이므로 충족 3. ~6. 충족					
개선점 및 발전방안	1. 직무역량계발을 위한 교육과 함께 개인역량계발을 위한 교육지원 병행					

평 가 지 표				
지표 구분	교수직원경쟁력강화	소관부서	교수학습지원센터	
년 도	2016	연 번	41	
평가지표명	교수학습 지원 체제			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
활용	활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

교수직원경쟁력강화		>	교수학습 지원 체제		>	구조개혁	
지표명	학생 학습역량 지원			관리부서	교수학습지원센터		
지표정의	학생의 학습역량 강화를 위한 적절한 지원이 이루어지고 있는지를 평가 <학습역량 강화를 위한 지원> 대학이 학생의 학습 능력 향상을 위하여 전문성을 갖춘 학습역량 지원(또는 전담)조직을 구성하여, 다양하고 체계적인 학습역량 강화를 위한 비교과 프로그램을 운영하는 것						
지표유형	정성	평가방법	내부		배점		
기준년도	2016	대학목표			취합시기		
산출식	1. 학습역량 강화 프로그램 구축.운영 (정성) 2. 관련 규정, 자원 확보(조직.인력.예산) 등 지원 (정성) 3. 학습역량 강화 프로그램의 정량적.정성적 실적 (정성)						
평가기준	1-1. 학습역량 강화 프로그램 지원을 위한 사전 조사 및 분석내용 1-2. 학습역량 강화 프로그램 개발과정 중 상기 사전조사 및 분석결과가 반영된 내용 1-3. 학습역량 강화 프로그램의 체계와 특징 2-1. 학습역량 강화 프로그램의 구축.운영과 관련된 규정 또는 지침 내용 수립 여부 2-2. 학습역량 강화 프로그램 운영을 위한 지원조직의 구성 및 업무분담 2-3. 학습역량 강화 프로그램 운영을 위한 지원인력의 전문성 (예: 관련 자격증 소지 여부, 관련 경력 및 학위 소지 여부) 3-1. 학습역량 강화 프로그램의 정량적 실적 3-2. 학습역량 강화 프로그램의 성공 또는 우수사례 등 정성적 실적						
산출근거	1-1. 학습역량 강화 프로그램 지원을 위한 사전 조사 및 분석내용 - 산업체 요구분석 조사 실시 및 결과 활용 여부 - 학교 전반적인 교수학습 과정 분석을 위한 조치 - 과년도 사업 보고서의 개선점 분석 - CQI분석을 통하여 교수자의 요구분석 1-2. 학습역량 강화 프로그램 개발과정 중 상기 사전조사 및 분석결과가 반영된 내용 - 산업체 요구분석 조사를 통하여 스쿨 공통 직업기초능력 순위 조사 - 한국교육개발원 교수학습과정 조사를 통한 분석 - 위의 두 근거를 토대로 학습법 특강 주제를 도출한 뒤 3회의 학습법 특강 실시 1-3. 학습역량 강화 프로그램의 체계와 특징 - 지난 구조개혁 보고서 참고하여 살펴 볼 것 2-1. 학습역량 강화 프로그램의 구축.운영과 관련된 규정 또는 지침 내용 수립 여부 - 교수학습지원센터 운영 규정 - 학생학습역량강화 지원 규정 - 기초학습능력향상에 관한 지침 - 학생이력관리 규정						

	2-2. 학습역량 강화 프로그램 운영을 위한 지원조직의 구성 및 업무분담(파일참조) 2-3. 학습역량 강화 프로그램 운영을 위한 지원인력의 전문성 (예: 관련 자격증 소지 여부, 관련 경력 및 학위 소지 여부) 3-1. 학습역량 강화 프로그램의 정량적 실적 - 2015학년도에 비하여 2016학년도 학습법 특강 프로그램 참여자 수 증가
평가결과	1-1. 학습역량 강화 프로그램 지원을 위한 사전 조사 및 분석내용 - 우리대학은 문화창의인재 육성대학으로서 창의적 인재양성을 위하여 학습자의 문제해결전략을 향상시키도록 지원 필요. - 산업체 요구분석 조사를 통하여 스쿨 공통 직업기초능력 순위 조사 결과 문제해결능력의 요구도가 3번째로 높았음. - 한국교육개발원 교수학습과정 조사를 통한 분석결과 문제해결능력 고/저 집단의 대학교육만족도 차이가 있었음. - 학습자의 글로벌역량 강화를 위하여 어학 담당교과의 CQI분석 결과 정규교과와 연계된 학습지원 필요 확인 1-2. 학습역량 강화 프로그램 개발과정 중 상기 사전조사 및 분석결과가 반영된 내용 - 위의 분석 자료를 토대로 학습법 특강 주제를 도출한 뒤 3회의 학습법 특강 실시 (마인드맵 활용 워크숍 1회 및 창의적 문제해결전략-메타인지 특강-2회 개최 : 총 132명 참여) 1-3~2-3은 업로드 파일 참조 3-1. 학습역량 강화 프로그램의 정량적 실적 - 2016학년도 학습법 특강/워크숍 3회 개최, 132명 참여 - 글로벌역량강화를 위한 경기영어마을 합숙 캠프 개최 총 16명 참여 - 정규교과(토익)와 연계한 모의토익 지원 후 분석 결과 제공(69명)
개선점 및 발전방안	

세 부 지 표					
교수직원경쟁력강화		> 교수학습 지원 체제		> 특성화	
지표명	교수학습.기초학습능력 향상		관리부서	교수학습지원센터	
지표정의	특성화 사업과 연계한 학생 및 교직원 역량강화				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	교수학습지원 관련 규정(지침), 교수학습지원체계 구성 및 역할, 전담인력 운영 계획, 2주기 연차별 추진계획 및 주요내용, 기대성과 등에 대한 내용				
평가기준	1. 유기적인 교수학습 지원을 위한 ‘교수학습생태계(6개 영역)’ 구축 2. 촉진자로서의 교수자 정체성 함양을 위한 프로그램의 지속적 지원 및 개발 3. 우수교수 역량 확산을 위한 교수학습 공동체 문화 조성 지원 4. 동기형성부터 학습 역량 구축 및 극대화를 위한 자생적 학습문화 형성 지원 5. 학습자의 지속적 참여를 독려하는 인증 시스템 실시 세부프로그램 진행 여부 1. 교원 신뢰서클 2.신임교원교육 프로그램 3.교수촉진자 양성 프로그램 4.강의 촬영 분석 및 컨설팅 5.교원전공심화 교육 프로그램 6.교수법 강화 프로그램 7.상담지도 역량 강화 프로그램 8.전공전환교육 지원 9.오픈클래스 10.동료장학 11.교수 콜로키움 12.교수 집담회 13.나의꿈 나의미래 14.전공 체험 15.학습법 지원 16.학습역량 심화 17.튜터링/멘토링 18.동아리 19.학습공동체 20.팀 프로젝트				

산출근거	1. 유기적인 교수학습 지원을 위한 '교수학습생태계(6개 영역)' 구축 교수학습생태계 6영역을 구축하여 각 영역별로 개별 프로그램을 진행함. 다만, 각 영역이 유기적으로 지원될 수 있도록 세부 프로그램을 조정함 (ex: 강의 촬영 분석 및 컨설팅과 교원 전공심화교육프로그램을 통합하여 수업설계지원프로그램으로 교수자의 수업 전문성 강화를 위한 프로그램을 실시함.) *세부 프로그램 진행 여부 1.교원 신뢰서클 - 진행 : 총 17명 참석 2.신임교원교육 프로그램 - 미실시 3.교수촉진자 양성 프로그램 - 실시 4.강의 촬영 분석 및 컨설팅, 5.교원전공심화 교육 프로그램 - 수업설계지원 프로그램으로 통합 지원 실시 총 15명 지원 6.교수법 강화 프로그램 - 2회 실시(스토리텔링워크숍, 디썬킹 심화워크숍 총 2명 지원) 7.상담지도 역량 강화 프로그램 8.전공전환교육 지원 - 전공전환 교수 없었음 9.오픈클래스 - 전임교원 82명 참여 10.동료장학 - 오픈클래스와 연계하여 실시 11.교수 콜로키움 - 4개 스쿨 실시 12.교수 집담회 - 오픈클래스와 연계하여 실시 13.나의 꿈 나의 미래 - 스쿨별로 실시되었으며, 일부 스쿨 실시 14.전공 체험 15.학습법 지원 - 학습법 특강 및 역량강화 워크숍 3회 실시 16.학습역량 심화 17.튜터링/멘토링 18.동아리 19.학습공동체 - 문화정보센터 학습동아리 형태로 실시 20.팀 프로젝트
평가결과	전체 내용 충족
개선점 및 발전방안	

세 부 지 표

교수직원경쟁력강화		> 교수학습 지원 체제		> 기관평가인증	
지표명	교수학습지원체제		관리부서	교수학습지원센터	
지표정의	대학은 학생의 학습목표 달성 및 교수의 교수역량 강화를 지원하기 위해 교수, 학습지원 조직을 구성하고, 학생 학습능력 제고 및 교수의 교수능력 향상을 위한 충분한 행. 재정적인 지원을 하고 있다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	(1) 대학은 교수, 학습을 지원하기 위한 조직 및 협력체제를 갖추고 있는가? (2) 대학은 대학의 교육목표 및 학생의 학습목표 달성을 위하여 교수 및 학생의 교수? 학습 향상활동을 체계적으로 지원하는가?				
평가기준	1-1) 교수학습지원 조직 및 전담 인력 유무 확인 1-2) 교수학습지원을 위한 타부서(도서관 또는 정보지원센터 등)와의 협력 체계 확인 2-1) 수요자(교수, 학생) 의견을 반영한 교수학습지원 계획 수립 및 시행 여부 확인 2-2) 적절한 행, 재정적 지원 여부 확인(교수학습 지원 장비와 자료의 확보, 프로그램 운영 등) 2-3) 교수학습지원 프로그램, 지원 장비와 자료의 이용 편의성 여부 확인				
산출근거	1-1) 교수학습지원 조직 및 전담 인력 유무 확인 - 규정 내용이 근거자료임 (교수학습지원센터 운영 규정, 학습역량강화 지원 규정, 기초학습능력에 관한 지침 등) 1-2) 교수학습지원을 위한 타부서(도서관 또는 정보지원센터 등)와의 협력 체계 확인 - 규정 내용이 근거자료임 (교수학습지원센터 운영 규정, 학습역량강화 지원 규정, 기초학습능력에 관한 지침 등) - 유관 기관 참석 회의록(인증제 구축 기초학습TF회의록 및 리케이온 어학담당 교수를 통한 외부 강사 섭외 후 자문에 관한 의견서로 증빙) 2-1) 수요자(교수, 학생) 의견을 반영한 교수학습지원 계획 수립 및 시행 여부 확인 - 교수학습지원센터 사업계획서 2-2) 적절한 행, 재정적 지원 여부 확인(교수학습 지원 장비와 자료의 확보, 프로그램 운영 등) - 장비(영상 촬영 기기2대, 핀마이크 2개)에 관한 목록 2-3) 교수학습지원 프로그램, 지원 장비와 자료의 이용 편의성 여부 확인 - 야머화면 캡처				
평가결과	1-1) 교수학습지원 조직 및 전담 인력 있음. - 교수학습지원센터를 비롯하여, 관련 제규정에 제정된 바와 같이 교내 유관기관(리케이온, 문화정보센터)과의 협력체계를 구축하고 있음 1-2) 교수학습지원을 위한 타부서(도서관 또는 정보지원센터 등)와의 협력 체계 확인 - 기초학습 TF보유 : 기초학습지원을 위하여 문화정보센터, 리케이온, 스쿨과 연계 - 교수 공동체 프로그램 지원을 위한 스쿨 지원 : 콜로키움, 스쿨별 오픈클래스 2-1) 수요자(교수, 학생) 의견을 반영한 교수학습지원 계획 수립 및 시행 여부 확인 - 교수학습지원센터 사업계획서 과년도 개선사항 반영				

	-KEDI교수학습과정 설문조사(교수자, 학습자) -당해년도 사업의 1차 이상의 사업 실시의 경우, 1차 사업결과를 2,3차 사업 기획시 반영 -만족도 조사에서 차년도 프로그램 지원실시에 관한 설문 항목 포함하여 정리 후 반영 2-2) 적절한 행,재정적 지원 여부 확인(교수학습 지원 장비와 자료의 확보, 프로그램 운영 등) -장비(영상 촬영 기기2대, 핀마이크 2개)에 관한 목록 2-3) 교수학습지원 프로그램, 지원 장비와 자료의 이용 편의성 여부 확인 - 교내 상시적 의사소통 도구인 야머에 교수학습 지원센터 페이지 개설
개선점 및 발전방안	1-2) 교수학습지원을 위한 타부서(도서관 또는 정보지원센터 등)와의 협력 체계 확인 - 학생학습역량지원을 위한 협력체계 정비 필요(학생 지원사업 중 기초학습보다는 덜 밀도있는 지원 실시, 스쿨별 자율은 존중하되 좀더 밀도 있는 협력체계로 스쿨별 학생역량 강화 노력) 2-3) 교수학습지원 프로그램, 지원 장비와 자료의 이용 편의성 여부 확인 - 교수학습지원 프로그램 및 장비, 자료 이용의 "편의성"확보를 위한 별도의 홈페이지 마련 예정 - 교수학습자료 이용의 편의성을 위하여 사용자 접근 용이를 위한 별도 물리적 공간 확보에 대한 검토 필요

평 가 지 표				
지표 구분	교수직원경쟁력강화	소관부서	교수학습지원센터	
년 도	2016	연 번	42	
평가지표명	교수학습 지원활동 평가 및 개선			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
활용	활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

교수직원경쟁력강화

>

교수학습 지원활동 평가 및 개선

>

구조개혁

지표명	학생 학습역량 지원		관리부서	교수학습지원센터	
지표정의	학생의 학습역량 강화를 위한 적절한 지원이 이루어지고 있는지를 평가 <학습역량 강화를 위한 지원> 대학이 학생의 학습 능력 향상을 위하여 전문성을 갖춘 학습역량 지원(또는 전담)조직을 구성하여, 다양하고 체계적인 학습역량 강화를 위한 비교과 프로그램을 운영하는 것				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 환류시스템(성과분석 등)을 통한 프로그램 개선 실적 (정성)				
평가기준	1-1. 환류시스템의 내용과 절차 (예: 프로그램 만족도 조사, 프로그램 개선 설문조사, 성과분석 등) 1-2. 환류시스템을 통한 프로그램 개선 실적				
산출근거	1-1. 학생학습역량 강화를 위한 프로그램별 만족도 조사 실시 여부 확인 프로그램별 결과보고서 개선점 도출 여부 1-2. 개선 여부 확인(스쿨별 사례 및 학습법특강 적용 사례 확인)				
평가결과	1-1. 학생학습역량 강화를 위한 프로그램별 만족도 조사 실시 여부 확인 - 학습법 특강 만족도 조사 실시 - 동계 영어마을 워크숍 만족도 조사 및 학생 간담회 실시 - KEDI 교수학습과정 설문조사 스쿨별 실시(뮤지컬 제외) 1-2. 개선 여부 확인(스쿨별 사례 및 학습법특강 적용 사례 확인) - 찾아가는 학습법 워크숍 개최가 제안된 바 있으며, 2016 학습법 특강의 경우 애니, 게임스쿨별로 진행됨 - 영어마을 워크숍의 경우 학습자의 흥미를 고려하여 사전에 흥미있는 교과과정과 이유에 관한 의견을 수렴하였으며 이를 토대로 영어마을 담당자와 교육과정 협의를 통하여 워크숍 실시 완료				
개선점 및 발전방안					

세 부 지 표

교수직원경쟁력강화		> 교수학습 지원활동 평가 및 개선		> 특성화	
지표명	교수학습.기초학습능력 향상		관리부서	교수학습지원센터	
지표정의	교수학습지원활동에 대한 평가를 통한 교수자 및 학습자의 정체성 변화 확인				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1.교수학습지원활동의 주요영역에 대한 운영 평가				
평가기준	1.프로그램별 운영 평가(프로그램 만족도 조사, 성과분석 등)				
산출근거	교수학습지원센터의 2016학년도 시행 프로그램의 만족도 조사 실시 교수학습지원센터의 2016학년도 시행 프로그램의 성격을 고려하여 사후 간담회가 필요한 경우 간담회 실시 교수학습지원센터의 2016학년도 시행 프로그램의 보고서 작성				
평가결과	교수학습지원센터의 2016학년도 시행 프로그램의 만족도 조사 실시 : 교수신뢰서클, 교육나눔모임 똑똑, 교수법 특강지원, 콜로키움, 오픈클래스의 만족도 조사 실시, 총 6개 프로그램 중 5개 실시 교수학습지원센터의 2016학년도 시행 프로그램의 성격을 고려하여 사후 간담회가 필요한 경우 간담회 실시 : 오픈클래스(1월 17일 실시예정), 신뢰서클의 사후 평가회 실시 교수학습지원센터의 2016학년도 시행 프로그램의 보고서 작성 : CIPP모형으로 각 프로그램 계획, 투입, 성과 분석(업로드 파일 참조)				
개선점 및 발전방안					

세 부 지 표

교수직원경쟁력강화		> 교수학습 지원활동 평가 및 개선		> 기관평가인증	
지표명	교수학습지원활동 평가 및 개선		관리부서	교수학습지원센터	
지표정의	대학은 학생의 학습목표 달성 및 대학 교육의 질 제고를 지원하기 위하여 교수/학습지원 활동 및 강의에 대한 평가를 실시하고, 평가 결과를 학생 및 교수의 교수학습능력 향상을 위한 지원정책 및 환경구축, 프로그램 개발 등 에 지속적으로 반영/개선하고 있다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	(1) 교육의 질을 제고하기 위해 모든 강좌에 대한 강의평가를 실시하고 있는가? (2) 대학은 강의평가 결과를 교육의 질 및 교수의 강의능력 제고에 활용하고 있는가? (3) 대학은 대학의 교수학습지원 활동 효과성을 주기적으로 평가하여 개선하고 있는가?				
평가기준	1) 강의평가 실시 여부 확인 2-1) 강의평가 결과 분석 및 개선 여부 확인 2-2) 교수능력 향상을 위한 정책 및 프로그램 지원 여부 확인 3-1) 교수학습지원 계획 시행에 대한 효과성 평가 여부 확인 3-2) 평가결과의 활용 및 교수학습지원활동 개선 여부 확인				
산출근거	1) 강의평가 실시 여부 확인 -중간 강의평가 실시 기안문 및 결과 -기말 강의평가 실시 기안문 2-1) 강의평가 결과 분석 및 개선 여부 확인 -결과도출 후 개선을 위한 프로그램 실시 기안문 및 강의평가 결과 향상 필요 교수자 명단 확보 2-2) 교수능력 향상을 위한 정책 및 프로그램 지원 여부 확인 - 교수학습지원센터 프로그램 실시 및 결과보고 사업기안문 3-1) 교수학습지원 계획 시행에 대한 효과성 평가 여부 확인 - 효과성 평가 문항 및 효과성 평가를 위한 한국교육개발원 자문 실시 및 결과보고 기안(보고 예정) 3-2) 평가결과의 활용 및 교수학습지원활동 개선 여부 확인 - 과년도 사업 결과보고 및 CQI를 통한 교수학습지원활동 개선 반영 사항이 적시된 사업신청서				
평가결과	1) 강의평가를 실시하고 있음 2-1) 강의평가 결과 분석 및 개선 여부 확인 -강의평가 결과의 도출은 되었으나, 심층적인 분석자료는 미비함 -개선을 위한 교수학습지원센터 프로그램(오픈클래스)은 실시하고 있음. 2-2) 교수능력 향상을 위한 정책 및 프로그램 지원 여부 확인 -내용전문가로서 교수자의 문화를 존중하면서도 강의평가가 저조한 교수자의 역량을 자연스럽게 강화시킬 수 있도록 강의우수자의 오픈클래스 실시				

	- 오픈클래스는 전체 교수자 모두 참석하도록 하고 있으며, 사전수강신청을 통해 명단을 확인할 수 있음. 3-1) 교수학습지원 계획 시행에 대한 효과성 평가 여부 확인 - 효과성 평가를 위한 교수학습지원 R&D 사업을 2016학년도부터 실시하고 있으며, 평가를 위한 체계 구축중. 3-2) 평가결과의 활용 및 교수학습지원활동 개선 여부 확인 - 강의평가 결과 4.0 미만 교수자의 경우 다음 학기 출강을 제한하도록 스쿨별로 실시하고 있음 - 교수자의 문화 특성에 적합하도록, 강의평가 결과 우수 교수자의 역량이 확산되어 타 교수자의 전문성 강화를 도모함.
개선점 및 발전방안	2-1) 강의평가 결과 분석 및 개선 여부 확인 - 강의평가 결과의 도출은 되었으나, 심층적인 분석이 필요하며, 강의평가 문항의 개선이 필요함. 3-1) 교수학습지원 계획 시행에 대한 효과성 평가 여부 확인 - 프로그램 만족도 조사는 시행하고 있으나, 프로그램 자체의 효과성 평가를 위한 체계를 확립해야함.

평 가 지 표				
지표 구분	학생역량강화	소관부서	학생서비스센터	
년 도	2016	연 번	43	
평가지표명	학생지원 체제 및 안전관리			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

학생역량강화		> 학생지원 체제 및 안전관리		> 기관평가인증	
지표명	학생지원체제 및 안전관리		관리부서	학생서비스센터	
지표정의	대학은 대학의 사명과 교육목표 달성, 학생의 학습목표 달성과 성공적인 대학생활을 지원하기 위하여 학생지원조직을 구성하고 자질과 경험을 갖춘 인력을 배치하여 적절한 서비스를 제공한다. 그리고 학생지원조직은 학생 요구에 부합하는 서비스 제공을 위하여 지속적으로 학생의 요구를 조사, 분석하고 그 결과를 반영한 지원계획을 수립하며, 계획 이행성과를 주기적으로 평가하여 서비스 개선에 활용한다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	(1) 대학은 학생지원조직을 갖추어 학생의 의견을 수렴한 연간지원계획을 수립하고 실행하는가? (2) 대학은 학생지원 활동에 대하여 주기적으로 평가하고 평가결과를 서비스 개선에 활용하고 있는가? (3) 대학은 학생 행사에서 학생의 안전을 확보하기 위한 절차를 수립하고 있으며 준수하고 있는가?				
평가기준	1-1) 학생지원 조직 유.무 확인 1-2) 연간 학생지원 계획 수립 시 학생 의견수렴 여부 확인 1-3) 연간지원계획 수립 여부 확인 1-4) 계획에 따른 운영 여부 확인 2-1) 주기적인 평가 여부 확인 2-2) 평가결과를 서비스 개선에 활용하는지 확인 2-3) 학생지원활동 평가 개선 관련 규정이나 지침 확인 3-1) 규정 또는 지침 수립 여부 확인 3-2) 안전교육 시행여부 확인 3-3) 규정 또는 지침의 준수 여부 확인 3-4) 안전문화 개선을 위한 대학의 의지 및 구체적 노력 확인				
산출근거	1-1) 학생지원조직 유무 확인 - 교학본부 내 학생서비스센터, 취업정보센터, 기숙사, 보건실, 문화정보 센터 등의 조직이 구성되어 학생들을 지원하고 있으며, 리케이온 내 학생진로상담센터에서 학생상담 및 성희롱, 성폭력 상담 등의 지원을 하고 있음 1-2) 연간 학생지원 계획 수립 시 학생 의견수렴 여부 확인 - 학생자치기구 간담회(반기 1회) 및 동아리, 방송국 간담회를 실시하고 있으며, 지원소요를 도출하여 사업계획에 반영하고 있음 1-3) 연간지원계획 수립여부 확인 - 연간 사업계획 수립에 따른 운영을 실시하고 있음(2016년 교학본부-학생서비스센터 사업계획) 1-4) 계획에 따른 운영 여부 확인 - 사업계획 내의 학생지원활동 및 유관부서의 평가/개선활동에 대한 근거를 보유하고 있음 (동아리활동 및 방송국 지원, 학생자치기구(연수) 지원, 장애대학생 지원계획, 범죄예방 간담회 등)				

	2-1) 주기적인 평가 여부 - 매년 신입생 및 재학생 만족도 조사를 실시하고 있으며, 결과에 따른 스쿨별 자체평가를 실시하고 있음 2-2) 평가결과를 서비스 개선에 활용하는지 확인 - 대학은 매년 신입생 만족도 조사, 재학생 만족도조사를 실시하여 결과를 공유하고 서비스 개선에 활용하고 있음 2-3) 학생지원활동 평가 개선 관련 규정이나 지침 확인 - 학생서비스센터규정(4-18) 및 복지위원회(5-7) 규정 내에 포함되어 있음 3-1) 규정 또는 지침 수립 여부 확인 - 대학은 학생행사안전관리규정(4-21)에 의거하여 학생 행사에서 학생의 안전을 확보하기 위한 절차를 수립하고 있음. 3-2) 안전교육 시행여부 확인 - 축제, MT 등 학교 행사에 앞서 음주사고 예방, 성희롱·성폭력예방, 구급함 사용방법, 분말소화기 사용방법, 심폐소생술 교육 등의 내용으로 안전교육 실시(교학본부-1799, 2016.10.10) 3-3) 규정 또는 지침의 준수 여부 확인 - 학생행사안전관리규정에 의거하여 학생행사를 실시하고 있으며, 근거를 보유하고 있음 (교육부「16년 대학생 집단연수 안전확보매뉴얼」에 의거한 체크리스트 및 안전확인용 서류 수합) 3-4) 안전문화 개선을 위한 대학의 의지 및 구체적 노력 확인 - 성희롱·성매매·성폭력·가정폭력 예방을 위하여 학생 및 교직원 대상으로 교육 실시(교학본부-2504, 2016.12.28.) - 성희롱·성매매 예방을 위하여 스쿨 TV를 통해 동영상 방영(교학본부-2504, 2016.12.28.) - 인근 지역 치안 불안 해소 및 범죄예방을 위한 간담회 실시(교학본부-908, 1007, 1410) - 대학은 매년 재학생들을 대상으로 한 학교경영자배상책임보험을 가입/갱신하여 교내·외 행사 및 수업, 실습 중에 발생하는 사고에 대하여 재학생들을 보호하려는 노력을 하고 있음
평가결과	산출식 (1) 평가결과: 충족 산출식 (2) 평가결과: 충족 산출식 (3) 평가결과: 충족
개선점 및 발전방안	

평 가 지 표				
지표 구분	학생역량강화	소관부서	학생서비스센터	
년 도	2016	연 번	44	
평가지표명	학생자치 활동			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

학생역량강화		> 학생자치 활동		> 기관평가인증	
지표명	학생자치활동		관리부서	학생서비스센터	
지표정의	대학은 학생자치활동에 대한 대학 및 학생회의 역할과 책무를 규정하고 이에 따라 다양한 형태의 학생회 및 동아리 활동을 지원한다. 또한 학생자치활동에는 학생 누구나 자유롭게 참여할 수 있도록 하며, 자치활동이 민주적으로 이루어질 수 있도록 지원한다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	(1) 대학은 대학의 사명과 교육목표에 부합하는 학생의 자치활동(학생회, 동아리 등)을 지원하기 위한 정책 및 규정이나 지침을 갖추어 준수하고 있는가? (2) 대학은 학생 자치활동의 활성화를 위하여 행정적, 재정적, 물적으로 적절하게 지원하고 있는가?				
평가기준	1-1) 정책 및 규정(또는 지침)의 유·무 확인 1-2) 정책 및 규정(또는 지침) 준수 여부 확인 1-3) 자치활동 관리체제의 민주성 및 자율성 보장 확인 2-1) 행정적, 재정적 지원의 적절성 여부 확인 2-2) 학생 자치활동 시설 및 공간 확인				
산출근거	1-1) 정책 및 규정(또는 지침)의 유무 확인 - 대학은 학생활동을 보장하기 위해 학생자치기구(총학생회(스쿨연합회 및 집행부), 동아리 등)를 두고 있고, 학생활동에 대한 대학 및 학생회의 역할과 책무를 학칙, 학생회칙, 학생준칙, 동아리 운영규정에 명시하였음 - 학생서비스센터 규정 내에 학생자치활동 지원에 대한 내용 및 학생활동 지원을 위한 상시 협의체제로 학생서비스센터를 두고 있음을 명시하였음. 1-2) 정책 및 규정(또는 지침)의 준수 여부 확인 - 대학은 학생회 및 동아리의 활동을 위해 공간 마련 및 장비 및 물품을 지원하고, 학생서비스센터의 담당직원을 통해 행정적, 재정적 지원을 하고 있으며 각 동아리에는 지도교수를 배정하여 활동을 지도하고 있음. 1-3) 자치활동 관리체제의 민주성 및 자율성 보장 확인 - 학생회 및 동아리 간담회를 최소 반기 1회 실시하고 있으며, 학생서비스센터 내 전담직원이 상시 의견을 수렴하고 행정적인 지원을 실시하고 있음. 2-1) 행정적, 재정적 지원의 적절성 여부 확인 - 대학은 학생자치기구 활동지원비, 동아리 활동 지원비, 체육용품 구입, 우수동아리 선출 및 지원 등의 행, 재정적 지원을 실시하고 있음 2-2) 학생 자치활동 시설 및 공간 확인 - 대학은 학내 학생회실, 동아리실, 방송국 공간 및 시설을 제공하고 있음				
평가결과	산출식 (1) 평가결과 판단: 충족 산출식 (2) 평가결과 판단: 충족				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표				
지표 구분	학생역량강화	소관부서	학생서비스센터	
년 도	2016	연 번	45	
평가지표명	언론활동의 보장			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

학생역량강화		> 언론활동의 보장		> 기관평가인증	
지표명	언론활동의 보장		관리부서	학생서비스센터	
지표정의	대학은 학생 언론 활동을 보장하고 장려하며, 언론활동 지원 규정이나 지침을 마련하여 적절한 행,재정적 지원을 하고 있다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	(1) 학생의 언론활동에 대한 지원 정책을 수립하여 언론활동을 보장하고 있는가? (2) 대학은 학생의 언론활동을 보장.장려하기 위하여 행정적.재정적 지원을 적절히 하고 있으며 평가.개선 하고 있는가?				
평가기준	1-1) 언론활동 정책 수립 및 보장 여부 확인 1-2) 언론활동 지원정책의 적절성 확인 2-1) 행정적, 재정적 지원의 적절성 확인 2-2) 평가,개선 여부				
산출근거	1-1) 언론활동 정책 수립 및 보장 여부 확인 - 대학은 학생들의 자율적인 언론활동을 보장하며 이를 위해 행, 재정적 지원을 할 수 있으며, 자율적인 언론활동 보장을 위하여 언론기구를 둘 수 있음을 학칙 제42조 3항에 명시하고 있음 - 언론기구로 방송국을 두고 있으며 방송동아리에서 자체적으로 운영하고 있음 1-2) 언론활동 지원정책의 적절성 확인 - 학생서비스센터 운영규정 내 학생언론활동 지원 및 '평가, 개선' 항목을 삽입하여 실질적 지원에 대한 의지를 명시함 2-1) 행정적, 재정적 지원의 적절성 확인 - 대학은 방송국 방음벽 설치예산 편성, 방송국 활동 지원비를 편성하여 장비 및 소모품, 언론활동에 대한 지원을 하고 있음 2-2) 평가, 개선 여부 - 대학은 반기 1회 방송국 자체평가 및 간담회를 실시하여 의견을 수렴하고, 소요를 도출하여 지원하였 음.				
평가결과	산출식 (1) 평가결과 판단: 충족 산출식 (2) 평가결과 판단: 충족				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표				
지표 구분	학생역량강화	소관부서	학생진로상담센터	
년 도	2016	연 번	46	
평가지표명	상담 및 대학생활 정보 제공			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
활용	활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

학생역량강화		> 상담 및 대학생활 정보 제공		> 구조개혁	
지표명	진로 및 심리상담 지원		관리부서	학생진로상담센터	
지표정의	학생의 원활한 학업을 위한 진로 및 심리 상담 등 적절한 지원이 이루어지고 있는지를 평가				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 진로 및 심리 상담 프로그램 구축.운영 (정성) 2. 관련 규정, 자원 확보(조직.인력.예산) 등 지원 (정성) 3. 진로 및 심리 상담 프로그램의 정량적 실적 및 정성적 실적 (정성) 4. 환류시스템(성과분석 등)을 통한 프로그램 개선 실적 (정성)				
평가기준	1. 진로 및 심리 상담 프로그램 구축.운영(과정 및 특징 중심으로) - 재학생 수 대비 참여 학생 수 비율 점검 2. 관련 규정 운영, 자원 확보(조직.인력.예산) 등 지원 - 진로 및 심리 상담 프로그램의 구축 및 운영과 관련된 규정 및 지침 수립 여부 - 진로 및 심리 상담 프로그램 운영을 위한 지원조직의 구성참여인력활동 내용예산 등 3. 진로 및 심리 상담 프로그램의 정량적, 정성적 실적 - 정량적, 정성적 실적(성공사례 또는 우수 사례 등)을 기술함 4. 환류시스템(성과분석 등)을 통한 프로그램 개선 실적 - 프로그램 만족도 조사, 프로그램 개선을 위한 설문조사, 성과 분석 등을 통한 환류를 실시하여 프로그램 이 개선된 실적				
산출근거	1. 진로 및 심리 상담 프로그램 구축.운영: 첨부 1. 2016년도 계획서, 첨부 2. 프로그램 진행 결과 참조 2. 관련 규정, 자원 확보(조직.인력.예산) 등 지원 1) 학생진로상담센터 규정 수립 완료: 첨부 3. 학생진로상담센터 운영규정 제 2조 목적 및 업무, 제 3조 조직 참조 2) 학생진로상담센터 인력 구성: 첨부 4. 학생진로상담센터 조직구성 참조 3. 진로 및 심리 상담 프로그램의 정량적 실적 및 정성적 실적 1) 정량적 실적: 첨부 2 참조 2) 정성적 실적: 학생들의 심리 및 진로 현황을 파악하여 그에 맞는 프로그램을 지원하였음. 4. 환류시스템(성과분석 등)을 통한 프로그램 개선 실적: 첨부 5 참조(2015년 상담사업 만족도 조사 및 개선 사항)				
평가결과	1. 진로 및 심리 상담 프로그램 구축.운영(과정 및 특징 중심으로) - 입학 시 진로 및 심리 검사를 통해 학생 개개인의 상태를 파악하고 해석워크숍으로 학생 개인과 교수자들이 검사결과를 이해 할 수 있도록 지원하고 전문 상담이 필요한 경우 개인상담 및 심리검사와 해석을 실시함. 매 학기마다 심리집단 3개(대인관계, 자존감, 스트레스), 진로집단 2개(진로탐색, 진로확립)를 실시하고 각종 특강 및 폭력예방교육을 진행하여 재학생들의 심리, 진로측면에서 적응을 돕고 있음. 또한 상담역량강화를 위한 교원 코칭 및 상담역량강화 워크샵, 상담동아리를 운영하고 있음.				

	- 재학생 수 대비 참여 학생 수 비율: 상담센터 전체 프로그램 2,014명 참여(12월 15일 기준, 학생진로상담센터 프로그램만 포함, 스쿨 제외) 54.3% 2. 관련 규정 운영, 자원 확보(조직.인력.예산) 등 지원 - 진로 및 심리 상담 프로그램의 구축 및 운영과 관련된 규정 및 지침 수립 여부: 운영규정 수립(첨부 3 참조) - 진로 및 심리 상담 프로그램 운영을 위한 지원조직의 구성참여인력활동 내용예산: 첨부 2, 첨부 3, 첨부 4 참조 3. 진로 및 심리 상담 프로그램의 정량적, 정성적 실적 - 정량적 실적은 첨부 2 참조. - 집단상담의 경우 적극적인 홍보와 다양한 프로그램 개설로 인해 전년대비 인원 6배 상승, 집단 갯수 2.5배 상승함. 학생들의 요구조사결과 미술치료에 대한 요구가 높아 2학기에는 대인관계, 자존감 향상 집단에서 미술치료를 실시함.
개선점 및 발전방안	

세 부 지 표

학생역량강화		> 상담 및 대학생활 정보 제공		> 특성화	
지표명	학생지도시스템 / 학생이력관리시스템		관리부서	학생진로상담센터	
지표정의	특성화 목표, 사업추진 계획과 연계하여 학생지도시스템 운영 계획				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 특성화 목표와 연계하여 2주기 사업추진 계획에 대한 학생지도시스템 운영 계획을 기술 - 입학에서 졸업까지 학생생활 전반에 걸친 지속적인 학생지도, 상담(일반, 취업, 관찰) 등을 통하여 대 학생생활 적응과 인성 발달을 돕고 적성에 맞는 진로를 선택하고 취업할 수 있도록 지도 상담하기 위한 학 생지도시스템 운영계획을 기술 - 학생지도지원체제 관련 규정(지침), 전담조직(센터 등) 구성 현황 및 활동 내역, 온라인시스템 운영 등 을 포함하여 추진 내용을 기술				
평가기준	1. 학생지도체계 마련 - 신입생,재학생심리검사 실시 - 지도교수 밀착 상담 및 수업모니터링 - GREEN LIGHT PROGRAM 개발(2016), 시범운영(2017), 확대운영(2018) 2.맞춤형프로그램(심리/진로): 집단상담, 워크숍 등 3.상담역량강화: 교수 코칭 및 멘토링, 재학생 멘토링 등				
산출근거	1. 특성화 목표와 연계하여 2주기 사업추진 계획에 대한 학생지도시스템 운영 계획을 기술 - 학생지도시스템 구축: 2월 신입생 오리엔테이션에서 심리 및 진로 검사 실시→3월 지도교수 1:1 상담 후 필요한 경우 의뢰서를 통해 학생진로상담센터로 의뢰→3월 말 검사해석 워크숍 실시→4월 맞춤형 프 로그램 지원→2학기 초 지도교수 1:1 상담→ 10월 맞춤형 프로그램 지원. 검사결과 및 지도교수 1:1 상 담을 바탕으로 맞춤형 프로그램을 지원하여 학생들의 심리 및 진로 분야에서의 적응을 체계적으로 지 원함 - 학생진로상담센터 운영규정 제2조 3항(첨부파일 1), 전담조직 및 활동 내역(첨부파일 2), 온라인시스템 구축 준비 중(2017년 2월 오픈 예정)				
평가결과	1. 학생지도체계 마련 - 신입생,재학생심리검사 실시: 표준화성격진단검사 및 진로성숙도 검사 실시, 검사해석 14회 실시, 1,224명 참가 - 지도교수 밀착 상담 및 수업모니터링: 지도교수 상담 후 상담센터로 연계함 - GREEN LIGHT PROGRAM 개발: 개발회의 9회 진행, 2017년 1월 개발보고서 완성 예정				

	2.맞춤형프로그램(심리/진로) -심리 1) 대인관계 집단상담 매학기 6회기 프로그램 실시. 24명 참가 2) 자존감 향상 집단상담 매학기 6회기 프로그램 실시. 18명 참가 3) 스트레스 관리 집단상담 2학기 6회기 프로그램 실시. 9명 참가 -진로 1) 진로탐색 집단상담 매학기 4회기 프로그램 실시. 19명 참가 2) 진로확립 집단상담 매학기 4회기 프로그램 실시. 10명 참가 - 워크숍(특강): 총 3회 특강 실시(MBTI 워크숍, 연애의 발견, TCI 워크숍), 총 48명 참가 3.상담역량강화 1) 교원 코칭 및 상담역량강화 워크숍 총 4회 실시(1차 4/20, 2차 6/17, 3차 8/11, 4차 10/20) , 3명 수료 2) 심리검사 활용 워크숍: 총 5회 실시, 52명 참가 3) 재학생 멘토교육: 상담동아리 1학기 내 7회 상담교육, 2학기 또래상담 실시, 사례회의 및 모임 8회 실시, 상담역량강화 워크숍 실시 4) 상담사례 나눔 프로그램: 청강상담네트워크 12건 실시
개선점 및 발전방안	- 진로성숙도 검사의 경우 센터에서 직접 실시하고 결과를 산출하는데 시간이 오래 걸려 검사결과를 학기 초에 공유하는데 어려움이 있었음. 2017년도에는 가이드선의 다면적진로탐색검사(MCI)를 실시하여 심리검사와 함께 해석워크숍을 진행할 예정 - 진로집단상담의 경우 중간고사 이후 실시하면 기말고사 및 종강과 맞물려 마지막회기에 참여자수가 줄어들므로 2017년도에는 진로탐색집단은 중간고사 이전, 진로확립집단은 중간고사 이후에 실시하여 참여율을 높일 예정

세 부 지 표

학생역량강화		> 상담 및 대학생활 정보 제공		> 기관평가인증	
지표명	상담 및 대학생활 정보 제공		관리부서	학생진로상담센터	
지표정의	대학은 학생의 학습목표 달성과 성공적인 대학생활, 그리고 학생이 희망하는 진로설계 및 경력개발을 지원하기 위하여, 학위취득/진로설계/경력개발/학업활동은 물론 대학생활에 영향을 줄 수 있는 다양한 문제들에 대한 적절하고 충분한 조언 및 심리상담 등을 제공할 수 있는 상담체제를 구축하고,지속적인 상담 활동이 이루어지도록 충분한 행정적,재정적 지원을 한다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1.대학은 학생의 성공적 대학생활을 지원하기 위하여 대학생활에 필요한 다양한 정보를 적시에 제공하고 있으며 학습 및 진로지도 체제를 갖추어 운영하고 있는가? 2.대학은 자격을 갖춘 상담 인력과 상담체제를 갖추어 학생의 학교생활 적응을 지원하는가? 3.대학은 정보제공 및 상담활동에 대한 평가를 통하여 지속적으로 개선하고 있는가?				
평가기준	1.a) 학생의 학업활동, 진로설정, 경력개발 등 대학생활에 필요한 관련 정보 제공 여부 b) 정보제공 시기의 적절성 확인 c) 학습 및 진로지도체제 구축 및 운영 여부 확인 2.a) 학생상담 지원체제 구축 여부 확인(심리상담,생활상담, 자살예방교육, 성희롱 및 성폭력 예방교육, 진로상담, 학습상담 등) b) 유(有)자격 전문 상담사 배치 여부((자격 보유 여부 확인) c) 유(有)자격 전문 상담사 상근 여부 (일 8시간 근무) 확인 d) 학생 상담 관련 자격 및 권한 규정 3.a) 평가, 분석, 개선 여부 확인				
산출근거	1. 다양한 정보를 적시에 학교 홈페이지, 스쿨 카페, 취업지원센터 홈페이지, 학생진로상담센터 카페를 통해 제공하고 있음. ck4s를 바탕으로 진로지도 체제를 구축하여 진행하고 있으며 입학부터 진로검사를 통해 진로성숙도를 파악하고 지도교수와 공유하여 학생의 평가결과에 따른 맞춤형 프로그램을 지원함. 2. 학생진로상담센터 전담조직 구성(첨부파일 1 참조), 상담 운영 메뉴얼(첨부파일 2 참조) 3. 2015년 상담센터 만족도조사 결과보고서(첨부파일 3 참조) 2016년 상담센터만족도 실시 예정. 개별 프로그램에 대한 만족도조사 실시 후 프로그램에 반영하여 개선함. 1학기 심리집단상담에서 미술치료에 관한 요구가 있었으며 이에 2학기에는 미술치료 집단상담을 실시함. 또한 프로그램 신청절차의 간편화에 대한 요청이 있어 인터넷으로 신청가능하게 하여 학생들의 참여를 용이하게 함.				
평가결과	1. a) 충족 b) 충족 c) 충족(ck4s와 연계하여 진행) 2. a) 충족(첨부파일 2 참조) b) 충족(첨부파일 1 참조) c) 충족 d) 충족(학생진로상담센터 운영규정 제3조 3항, 첨부파일 4 참조)				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표				
지표 구분	학생역량강화	소관부서	산학협력단	
년 도	2016	연 번	47	
평가지표명	인성함양지수			
구 분				
유 형	정량	방 법	상대	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	활용	미활용	미활용	미활용

세 부 지 표

학생역량강화		> 인성함양지수		> 특성화	
지표명	인성함양지수		관리부서	산학협력단	
지표정의	인성교육에 대한 정책과 이를 실현하기 위한 ‘인성교육 시스템’을 마련할 필요성을 인지하고, ‘인성교육에 대한정책 수립’과 이를 실현하기 위한 우리대학만의 ‘유기적인 인성교육 시스템 구축’ 및 ‘인성교육 프로그램’을 마련하고 지속적으로 관리유지하기 위한 성과지표				
지표유형	정량	평가방법	상대	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 산 식 : {(조사 항목의 참여 학생수 X 가중치)의 총합}÷대상학생수 2. 기준 시점:2016년 2월 기준 3. 조사 도구:관련 교과목 수강 및 학점이수, 봉사활동실적, 세부프로그램의 결과보고 4. 조사 대상: 특성화 대상 학과 전체 재학생수 2,848명 5. 조사 내용:항목별 참여학생 수				
평가기준	1. 조사방법 - 소통능력향상: 소통능력관련 교과목 참여 학생=가중치 1 / 학생회 워크숍=가중치 0.2 - 자존감 향상: 자존감향상 관련 교과목 참여 학생=가중치 1 / 인성검사해석상담 및 년 2회 이상 상담 학생=가중치 0.5 - 자기계발 강화: 자기계발 강화를 위한 프로그램=가중치 1 - 연대감 향상: 봉사활동=가중치 1 / 그린데이 및 헌혈=가중치 0.5 2. 목표: 2016년: 3.8 / 2017년: 4.0 / 2018년: 4.2				
산출근거	1. 소통능력향상 = 367.6 - 소통능력 관련 교과목 참여 학생 = 358 * 가중치 1 = 358 - 학생회 워크숍 = 48 * 가중치 0.2 = 9.6 2. 자존감 향상 = 1,138 - 자존감 향상 관련 교과목 참여학생 = 536 * 가중치 1 = 536 - 인성검사해석 및 연 2회 상담 학생 = 1204 * 가중치 0.5 = 602 3. 자기계발 강화 = 6,459 - 자기계발 강화 프로그램 참여학생 = 6,459 * 가중치 1 = 6,459 4. 연대감 향상 = 2,206 - 봉사활동 = 1,103 * 가중치 1 = 1,103 - 그린데이 및 헌혈 = 2,206 * 가중치 0.5 = 1,103				
평가결과	1. 인성함양지수 = (소통능력향상 + 자존감 향상 + 자기계발 강화 + 연대감 향상) / 대상학생수 = (367.6 + 1,138 + 6,459 + 2,206) / 2,848 = 1,170.6 / 2,848 = 3.57 2. 15년 목표값 = 3.4 3. 달성률 (%) = 3.57 / 3.4 * 100 = 105.0				
개선점 및 발전방안	1. 소통능력 향상 프로그램은 교과목과 연계되어 있으므로 교육과정 개편시 지표 달성율과 더불어 학생들의 인성 함양을 제고할 수 있도록 다각적인 검토와 분석이 필요함 2. 봉사활동의 경우 정규 교과목에서 제외되었으므로 대학과 학생회가 연간 봉사활동 운영 계획을 수립하고 진행할 필요가 있음 3. 학생 주도의 봉사활동을 활성화하고 대학은 봉사활동 지원 체계를 마련해야 함				

평 가 지 표				
지표 구분	학생역량강화	소관부서	교학본부/학생서비스센터	
년 도	2016	연 번	48	
평가지표명	복지 지원			
구 분				
유 형	정량	방 법	절대	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	활용

세 부 지 표

학생역량강화		> 복지 지원		> 기관평가인증	
지표명	장학금 지원		관리부서	교학본부/학생서비스센터	
지표정의	대학은 학생의 학습동기를 촉진하고 학생의 건강과 안정된 대학생활 및 학업활동을 지원하기 위하여 학생의 의견을 반영한 복지 및 장학지원정책을 개발하여 운영하며, 서비스의 질을 보장하기 위하여 유자격 인력을 배치하여 운영한다.				
지표유형	정량	평가방법	절대	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	(1) 대학은 학생의 의견을 수렴하여 다양한 복지정책을 개발하고 시행하는가? (2) 대학은 구성원의 건강한 대학 생활을 위하여 보건실에 자격을 갖춘 인력을 배치하여 운영하는가? (3) 대학은 학생의 대학생활 및 학습목표 달성을 지원하기 위하여 다양한 장학제도를 도입하고 장학금 유치를 위해 노력하고 있는가? (4) 등록금 대비 장학금비율은 적정한가? 100% 이상				
평가기준	1-1) 복지와 관련하여 학생들의 의견 수렴 과정 유.무 확인 1-2) 복지정책의 개발 및 시행 여부 확인 2-1) 보건실 관련 규정이나 지침 확인 (내용 포함) 2-2) 자격을 갖춘 인력배치 여부 확인 3-1) 다양한 장학제도 유.무 확인 및 시행 여부 3-2) 외부 장학금 유치활동 노력 및 실적 확인 3-3) 지침에 따른 운영 여부 확인 4-1) 등록금대비 장학금 비율(10%이상) *정량적 평가 근거자료 산출식 = 장학금/등록금수입×100 -> 장학금: 교내장학금+교외장학금(사설 및 기타) -> 사립대 등록금 수입 : 결산서상(자금계산서 기준) 등록금 총액(단기 수강료 수입은 제외)				
산출근거	1-1) 복지와 관련하여 학생들의 의견 수렴 과정 유.무 확인 - 매년 재학생 만족도 조사 평가 설문 실시하고 있으며, 학생자치기구 간담회(연 2회) 및 의견수렴을 실시함. 1-2) 복지정책의 개발 및 시행 여부 확인 - 학생복지를 위하여 체육용품 구입, 가운 세탁비 지원, 학생자치기구 활동지원, 동아리 자체평가 및 동아리 활동 지원 등의 정책을 사업계획 내에 반영하고 시행하였음 2-1) 보건실 관련 규정이나 지침 ○ 보건실 운영 규정 제정 : 학생 및 교직원의 건강관리를 도모하기 위하여 보건실의 조직과 운영에 필요한 사항 규정화 2-2) 자격을 갖춘 인력 배치 여부 확인 ○ 구성원의 건강한 대학 생활을 위하여 간호사 면허를 취득한 보건간호사 근무 3-1) 다양한 장학제도 유.무 확인 및 시행 여부 ○ 교내장학제도: 공로장학, 근로장학, 보훈장학, 교직원가족장학, 전공심화과정장학, 형제자매장학, 외국학생장학, 특별장학, 장애학생 및 다문화가정 장학, 기숙사장학, 새터민장학, 희망장학, 성적장학, ck비전장학, 해외연수장학, 신입생 성적우수장학, 신입생 특기장학 등				

	○ 교외장학사업: 국가장학금 1,2유형, 국가근로장학, 희망사다리장학, 푸른등대장학, 보훈장학, 지방자치단체지원 장학, 민간재단 및 산업체 지원장학 등 3-2) 외부 장학금 유치활동 노력 및 실적 확인 ○ 외부장학 기부처: 한국장학재단, 농어촌희망재단, 국가보훈처, 한석경함흥장학회, 서울사회복지공동모금회 사랑의 열매, 한국방정환재단, 공주소방서, 청주동부소방서, 하동소방서, 서울국제장학재단, 성동구청, 서울장학재단, 로타리클럽, 총동문회, 청강문화산업대학교 교수진 등 ○ 유치금액: 40,090천 3-3) 지침에 따른 운영 여부 확인 ○ 장학관련규정: 장학규정, 장학규정시행세칙, 특별장학생 학사시행세칙, 국가장학금 운영지침 4-1) 등록금대비 장학금 비율(10%이상) *정량적 평가 근거자료 산출식 = 장학금/등록금수입×100 -> 장학금: 3,927,762천원(교내장학금+교외장학금(사설 및 기타)) -> 사립대 등록금 수입: 24,913,391천원(결산서상(자금계산서 기준) 등록금 총액(단기 수강료 수입은 제외))
평가결과	1-1) 복지와 관련하여 학생들의 의견 수렴 과정 유무 확인: 충족 1-2) 복지정책의 개발 및 시행 여부 확인: 충족 2-1) 보건실 관련 규정: 충족 2-2) 자격을 갖춘 인력 배치: 충족 3-1) 다양한 장학제도 유.무 확인 및 시행 여부 ○ 우리 대학은 안정적인 대학생활 및 학생복지를 위해 성적우수 장학제도 이외의 다양한 장학 제도(형제.자매 장학, 공로 장학, 외국학생 장학, 장애 학생 및 다문화 가정 장학 등)를 운영하고 있음. 3-2) 외부 장학금 유치활동 노력 및 실적 확인 ○ 우리 대학은 학생들의 복지지원 향상을 위해 교내 뿐 아니라 다양한 외부 장학금을 유치하기 위해 정부 이외에 지방자치단체, 사설장학재단, 기업, 동문 등 다양한 장학금 지급처를 발굴하고 있으며, 그 결과 2015학년도에는 9,567,397천원의 외부장학금을 유치하여 지급하였음. 3-3) 지침에 따른 운영 여부 확인 ○ 우리대학은 투명하고 효과적인 장학금 지급을 위해 장학규정(시행세칙 포함), 국가장학금운영지침, 특별장학생 학사시행세칙 등의 내부 규정을 제정하여 준수하고 있음. 4-1) 등록금대비 장학금 비율(10%이상): 15.8%, 충족
개선점 및 발전방안	○ 우리 대학은 장학금유치를 위해 지속적으로 노력하고 있고(대학정보 공시자료: 2015학년도 교내장학금 3,799,869천원, 교외장학금 9,567,397천원), 성적 장학(전공 수석.차석, 으뜸장학 등)을 비롯한 다양한 장학 제도(형제.자매 장학, 공로 장학, 장애학생 도우미 장학, 외국학생 장학 등)를 운영하고 있으며, 다양한 외부 장학금을 유치하기 위해 교내 뿐 아니라 정부, 지방자치단체, 사설장학재단, 기업, 동문 등 다양한 장학처를 발굴하고 있음.

평 가 지 표				
지표 구분	학생역량강화	소관부서	학생서비스센터	
년 도	2016	연 번	49	
평가지표명	장애학생 및 다문화가족학생 지원			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표					
학생역량강화		> 장애학생 및 다문화가족학생 지원		> 기관평가인증	
지표명	장애학생 및 다문화가족학생 지원		관리부서	학생서비스센터	
지표정의	대학은 장애학생이나 다문화가족 학생(외국인학생 포함)들이 대학의 복지 및 장학정책에서 차별을 받거나 불리한 처우를 받는 일이 없도록 하며, 관련 정보를 제공한다. 또한 장애학생이나 다문화가족 학생(외국인 학생 포함)에 대한 이해를 도모하고 이들의 성공적인 대학생활을 지원하기 위한 다양한 프로그램을 제공한다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	(1) 대학은 장애학생 및 다문화가족학생(외국인 학생 포함)을 지원하기 위한 정책을 수립하여 시행하고 있는가? (2) 대학은 장애학생 및 다문화가족학생(외국인 학생 포함)의 대학생활 적응에 필요한 정보를 적절히 제공하고 있는가?				
평가기준	1-1) 장애학생 및 다문화가족(외국인 학생 포함)의 대학생활 지원 및 이들에 대한 내국인들의 이해와 화합을 도모하기 위한 정책 수립 여부 확인 1-2) 정책 시행 여부의 확인 1-3) 특별지원위원회 및 장애학생지원센터 운영여부 확인(장애학생이 10명 미만인 대학은 장애학생 지원 부서 또는 전담직원 유무 확인으로 대체) 1-4) 장애학생 지원 등에 대해 학칙에 규정되어 있는지 여부 확인 2) 정보 제공의 적절성 확인				
산출근거	1-1) 장애학생 및 다문화가족(외국인 학생 포함)의 대학생활 지원 및 이해화 화합을 도모하기 위한 정책 수립여부 확인 - 학칙 3-4-14 다문화가족 학생 대학생활 지원에 관한 규정을 마련하고 있으며, 지원범위에 외국인 학생을 포함하여 규정을 개정하였음 1-2) 정책 시행 여부의 확인 - 학기별 장애학생 현황 파악 및 지원현황 보고, 장애대학생 간담회 실시, 장애대학생 도우미 지원, 총장명령의 수업수강 협조문 발송 등의 지원사업을 실시하였음 1-3) 특별지원위원회 및 장애학생지원센터 운영여부 확인 - 학칙 3-5-16 장애학생 특별지원 위원회 규정에 근거를 마련하고 있으며, 2016년도 장애학생 수는 2명으로 학생서비스센터의 직원이 장애대학생 지원업무를 겸직하고 있음 1-4) 장애학생 지원 등에 대해 학칙에 규정되어 있는지 여부 확인 - 학칙 제50조의2(장애학생 지원)에 규정되어 있음 2) 정보 제공의 적절성 확인 - 매 학기 장애학생 간담회를 실시하고 있으며, 홈페이지 내 장애학생 편의시설에 대한 정보 제공 또한 교육과정 편람 내에 장애학생 교육 및 대학생활 지원 안내사항을 포함하여 정보제공				
평가결과	산출식 (1): 충족 산출식 (2): 충족				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표

지표 구분	학생역량강화	소관부서	문화정보센터	
년 도	2016	연 번	50	
평가지표명	도서관 지원 체제			
구 분				
유 형	정량+정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	활용

세 부 지 표					
학생역량강화		> 도서관 지원 체제		> 기관평가인증	
지표명	도서관 지원 체제		관리부서	문화정보센터	
지표정의	대학은 대학 구성원에게 원활한 정보 서비스를 제공하기 위하여 도서관에 적절한 전문인력을 배치하고 재정을 지원한다.				
지표유형	정량+정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	(1) 도서관은 대학 구성원에게 원활한 서비스를 제공하기 위해 일정 자격을 갖춘 전문인력(준사서 이상, 도서관법 시행령 제4조제2항)을 대학 규모에 맞게 적절히 배치하여 운영하고 있는가? (2) 대학은 도서관의 안정된 운영과 서비스 제공을 위해 충분한 재정적 지원을 하고 있는가? 21.6천원 이상 (3) 대학은 매년 이용자들의 요구를 파악하여 도서관 서비스 지원계획을 수립하여 시행하고 있는가?				
평가기준	1-1) 유자격 전문인력 확보 유무 확인 1-2) 대학 규모 대비 전문인력 확보의 적정성 확인 2) 정량: 학생1인당 자료구입비(21.6천원 이상) 정량적 평가 근거자료 산출식 = 자료구입비/재학생 수 3-1) 관련 지원(사업)계획서 유.무 확인 3-2) 관련 지원(사업)계획서 시행 여부				
산출근거	1-1) 도서관 배치된 직원 전원 '2급 정사서' 자격을 보유하고 있음. 1-2) 현재 3명 배치되어 대학도서관진흥법 시행령 제5조(사서 등) 전문대학 기준 충족 2) 43.3천원으로 기준(21.6천원 이상) 충족 자료구입비=(단행본+연속간행물+비도서자료+전자자료) 43.3천원=(단행본 80,000천원+연속간행물25,597.5천원+비도서9,000천원+전자자료 31,060천원)/재학생수 3,361명 3-1) 매학년 도서관 사업계획서 수립 3-2) 사업계획서 기반으로 시행하고 있으며, 매년 도서관 자체 만족도 평가를 통해 개선사항을 다음 해 사업계획에 반영하여 운영하고 있음.				
평가결과	1-1~1-2. 충족 2. 충족 3-1~3-2. 충족				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표				
지표 구분	학생역량강화	소관부서	문화정보센터	
년 도	2016	연 번	51	
평가지표명	도서관 지원 평가 및 개선			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

학생역량강화		> 도서관 지원 평가 및 개선		> 기관평가인증	
지표명	도서관 지원 평가 및 개선		관리부서	문화정보센터	
지표정의	도서관은 도서관의 안정된 운영과 서비스 지원을 위한 지원계획을 수립·운영하며, 구성원들에게 도서관 정보자원 확보 및 이용을 안내한다. 또한 도서관 시설과 서비스의 질, 접근성, 활용도 등을 주기적으로 평가하고 지속적으로 개선한다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	(1) 도서관은 도서관 시설과 서비스의 평가 및 개선에 관한 규정이나 지침을 갖추어 주기적으로 평가하고, 평가결과를 활용하여 시설 및 서비스를 지속적으로 개선하고 있는가? 2) 도서관은 대학 구성원들에게 도서관 시설 및 서비스 이용과 관련한 정보를 적절히 제공하고 있는가?				
평가기준	1-1) 평가 및 개선에 관한 규정이나 지침 유·무 확인 1-2) 관련평가 시행여부 확인 1-3) 관련 평가 결과에 따른 개선 여부 확인 2) 도서관 및 도서관정보자원에 대한 관련 안내 여부				
산출근거	1-1) 문화정보센터 운영 규정 있음. 1-2) 도서관 자체 만족도 평가, 재학생 만족도 조사 시행. 1-3) 관련 평가 결과에 따라 다음 해 사업계획에 반영하여 실제 개선하고 있음. <재학생 요청으로 인한 개선사례> ① 만화도서 시리즈물 업데이트 요청: 전수조사를 통해 수서 ② 전자책과 단행본 구분 헷갈린다는 요청: 전자책 소장위치를 공란에서 전자책으로 변경 ③ 검색지 출력 불편하다는 요청: SMS 서비스 구축 ④ 핸드폰 충전 불편하다는 민원: 도서관 자체 무료 충전기 구비 2) 신입생을 대상으로 이루어지던 이용자 투어를 2017학년도부터 이용자 교육 진행 예정임. 홈페이지 동영상 안내 게시하고 있음. 도서관 홈페이지, SNS계정, 블로그, 뉴스레터, 스쿨 및 기숙사 온라인카페(8개)를 통해 행사 및 정보자원 이용법 안내하고 있음.				
평가결과	1-1~1-3) 충족 2) 충족				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표

지표 구분	행정적지원및교육시설과설비	소관부서	기획산학본부	
년 도	2016	연 번	52	
평가지표명	대학의 조직과 운영			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	활용

세 부 지 표

행재정적지원및교육시설과설비		대학의 조직과 운영		기관평가인증	
지표명	대학의 조직과 운영		관리부서	기획산학본부	
지표정의	대학은 사명과 교육목표 달성을 위해 필요한 조직을 구성하고 정관, 학칙,규정 등에 총장 및 보직자, 교수, 직원 등의 권한, 책임범위, 역할분담, 전결규정 등을 구체적이고 명확하게 정의하고 있고 이를 준수한다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 대학은 필요한 행정조직을 구성하고 그 역할과 책임을 규정(정관, 학칙, 지침 등)하여 운영하고 있는가? 2. 대학은 모든 문서와 기록(전산정보자료 포함)의 생성과 식별, 열람, 보관 등을 위한 규정을 갖추어 준수하고 있는가? 3. 제 규정의 신설 및 변경, 폐지 등은 정해진 절차에 따라 합리적으로 이루어지고 있는가?				
평가기준	1. 조직 구성의 적절성 2. 조직과 업무분장의 일치여부 확인 3. 관련 내용의 규정 유.무 확인 4. 규정의 준수 여부 확인 5. 규정류 제,개정, 폐지 절차의 민주성과 합리성 확인 6. 절차 준수 여부				
산출근거	1. 정관, 학칙, 제규정, 업무분장으로 통해 조직 구성의 적절성을 확보하고 있음 2. 조직과 업무분장의 일치여부 확인 : 조직구성에 맞는 업무분장 운영 3. 관련 내용의 규정 유.무 확인 : 제규정 관리하고 있음 4. 규정의 준수 여부 확인 : 사무관리규정에 준수하고 있음 5. 규정류 제,개정, 폐지 절차의 민주성과 합리성 확인 : 제규정 관리규정에 의거 관리하고 있음 6. 절차 준수 여부 : 제규정 관리규정에 의하여 제,개정 절차를 준수하고 있으며 야머에 교무위원회 회의자료 공유 및 대학 홈페이지에 관련규정 공지하고 있음				
평가결과	1~6 항목 모두 충족				
개선점 및 발전방안	제규정관리규정에 의한 제, 개정 및 폐지규정 지속 관리				

평 가 지 표

지표 구분	행재정적지원및교육시설과설비	소관부서	기획산학본부	
년 도	2016	연 번	53	
평가지표명	총장의 리더십			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	활용

세 부 지 표

행재정적지원및교육시설과설비		>		총장의 리더십		>		기관평가인증	
지표명		총장의 리더십			관리부서		기획산학본부		
지표정의		총장은 교육환경 변화에 대응하고 대학의 사명과 교육목표를 달성하기 위하여 대학운영 및 발전에 대한 구체적인 비전과 정책을 제시한다. 또한 이 비전과 정책을 구성원과 공유하고 실현시킴으로써 교육품질 제고를 위해 적극적으로 노력한다.							
지표유형		정성		평가방법		내부		배점	
기준년도		2016		대학목표				취합시기	
산출식		1. 총장은 환경변화에 대응하여 대학의 사명과 비전, 교육목표 달성을 위한 구체적인 대학 운영계획과 비전을 제시하고 있는가? 2. 총장이 제시한 계획과 비전은 구성원들에게 공표, 공유되어 전 조직에서 구체적으로 실행되고 있는가?							
평가기준		1. 총장의 대학운영계획과 비전 제시 여부 확인 2. 구체성 및 명확성 확인 3. 공표 및 공유 여부 확인 4. 실행노력 확인(실적 위주)							
산출근거		1. 학교 운영방향 제시하고 공유함: 교직원연수, 워크숍 등 2. 학교 운영방행에 건학이념, 교육목표, 사명, 비전을 구체적으로 포함하고 있음 3. 취임식 및 교직원 연수에 공표함 4. 실행노력확인: 각 부서별, 스쿨별 사업계획서 추진전략 주요실적에 포함하고 있음							
평가결과		1~4 항목 충족							
개선점 및 발전방안		전체 교직원이 참여하는 프로그램에 상시 공유 노력 필요							

평 가 지 표				
지표 구분	행재정적지원및교육시설과설비	소관부서	기획산학본부	
년 도	2016	연 번	54	
평가지표명	의사결정구조			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

행재정적지원및교육시설과설비		의사결정구조		기관평가인증	
지표명	의사결정구조		관리부서	기획산학본부	
지표정의	대학의 의사결정과정은 구성원들의 의사를 반영하고 공개적이고 민주적인 절차에 의하여 진행되며, 양질의 교육환경을 만드는데 우선순위를 두고 있다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 대학은 주요 의사결정과정에 구성원들이 참여할 수 있는 합리적이고 민주적인 제도와 규정을 갖추어 준수하고 있는가? 2. 대학은 다양한 형태의 상시적인 의견수렴 제도를 통해 교직원의 의견을 주요 정책결정에 반영하는가?				
평가기준	1. 법정위원회를 비롯한 각종 위원회 규정 유무 2. 관련 규정 준수 여부 3. 의사결정과정의 합리성(양질의 교육여건 조성) 및 민주성 확인 4. 교직원들의 의견수렴 과정 유.무 5. 교직원 요구 반영 자료(요구가 반영된 정책 등)				
산출근거	1. 법정위원회를 비롯한 각종 위원회 구성 및 운영 중 2. 관련 규정 현업 적용 3. 교무위원회, 행정발전위원회 등 제위원회 활동 중 4. 교직원들의 의견수렴은 야머, 온라인 설문(career path, 직원업적평가 개선 설문, 교직원환경 개선 설문 등) 실시하고 있음 5. 교직원 만족도 조사, 복지관련 요구, 제안제도 등 시행				
평가결과	1~5 항목 충족				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표

지표 구분	행재정적지원및교육시설과설비	소관부서	교육지원처	
년 도	2016	연 번	55	
평가지표명	장단기 재정운영계획			
구 분				
유 형	정량+정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	활용

세 부 지 표

행재정적지원및교육시설과설비		장단기 재정운영계획		기관평가인증	
지표명	장단기 재정운영계획		관리부서	교육지원처	
지표정의	대학은 재원의 효율적 확보와 운영을 위한 장, 단기 재정운영계획을 수립하여야 하며, 재정운영계획은 대학의 사명과 교육목표를 반영하고 있다				
지표유형	정량+정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1.대학은 대학의 사명과 교육목표 달성을 위한 구체적이고 타당성 있는 장단기 재정운영계획(특성화 및 장단기 발전계획의 관련 비용 포함)을 수립하여 실행하는가? 2.수익용기본재산 수익금(관련 제세공과금, 법정부담경비, 학교법인운영비부담액 제외)의 80% 이상이 대학운영경비에 전입되고 있는가?(수익용기본재산으로부터 수익금이 발생했을 경우만 평가				
평가기준	1.장, 단기 재정운영계획 수립 여부 2.등록금 이외의 재원 확보계획 유무 3.안정적 재원 확보 계획의 구체성과 타당성 4.재원확보 실적 5.수익용기본재산의 수익금 중 80% 이상을 대학운영경비로 지출하는지를 확인 또는 80% 미만의 실적은 있지만 현실 여건이 인정되며, 지속적인 확대 및 개선 계획을 가지고 있는가?				
산출근거	1. 청강문화산업대학교 발전계획서(2015~2017) 내에 재정 운영계획(2015년~2017년)의 내용 기재 2. 상기 발전계획서의 재정운영계획(2015년~2017년) 수립 이후 별도로 재정확보계획서 마련 3. 안정적 재원 확보 계획이 구체적이며 타당함 4. 최근 2개년도 등록금 외 수입현황 자료 붙임 등록금 의존율 매년 감소 추세임(2012: 76.9%, 2013: 71.4%, 2014: 68.7%, 2015: 66.7%) 5. 2013학년도 165% 전출, 2014학년도 153.5%, 2015학년도 274.7%				
평가결과	1. 장, 단기 재정운영계획 수립 여부: 충족 2. 등록금 이외의 재원 확보계획 유무: 충족 3. 안정적 재원 확보 계획의 구체성과 타당성: 충족 4. 재원확보 실적: 충족 5. 수익용기본재산의 대학운영경비 부담율: 충족				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표

지표 구분	행재정적지원및교육시설과설비	소관부서	기획산학본부/교육지원처	
년 도	2016	연 번	56	
평가지표명	연간 예산계획 수립 및 결산			
구 분				
유 형	정량+정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	활용	활용	미활용	활용

세부지표

 γ

>

특성화

지표명	등록금부담완화지수		관리부서	기획산학본부/교육지원처	
지표정의	등록금 절대수준, 인상률, 입학금 비중 점검 통해 학생 등록금 부담을 완화하고자 함				
지표유형	정량+정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 산식 : $100 - (2015\text{년 등록금 변동지수} \times 0.4 + 2016\text{년 등록금 변동지수} \times 0.6)$ - 2015년 등록금 변동지수 : ① 2015년 등록금 절대수준(T점수) $\times 0.45+$ 				

세 부 지 표

세 부 지 표					
행재정적지원및교육시설과설비		> 연간 예산계획 수립 및 결산		> 기관평가인증	
지표명	연간 예산계획 수립 및 결산		관리부서	기획산학본부/교육지원처	
지표정의	대학은 교육목표 달성을 위해 구성원들의 의견을 반영하여 합리적인 절차에 따라 연간 예산을 수립하거나 변경하며, 이를 대학정보공시사이트, 대학홈페이지, 공신력 있는 언론매체 등을 통해 공시하며, 구성원들에게도 충분히 알려야 한다. 또한 예산수립과 집행,결산은 부서를 분리하여 관리하며,결산결과 역시 정해진 절차와 방법으로 공시하고, 결산결과를 바탕으로 건전한 재정운영이 이루어질 수 있도록 재정운영계획을 검토하여 등록금을 산정한다				
지표유형	정량+정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 연간 예산계획은 대학의 장단기발전계획 및 장단기재정운영계획 등과 긴밀하게 연계되어 수립되고 있는가? 2. 연간 예산계획 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있는가? 3. 연간 예산 수립 및 변경, 결산, 공시 등은 정해진 절차와 규정, 관련법규를 따르고 있는가? 4. 대학은 등록금 산정 시, 관련 법규(고등교육법 11조)와 이월금 및 적립금 등을 고려하여 적절히 책정하고 있는가? 5. 예산 수립과 집행,결산은 상호 독립적으로 분리되어 운영되는가?				
평가기준	1. 예산과 장단기발전계획 및 장단기재정운영계획과의 연계성 확인 2. 대학구성원의 의견수렴 내용 확인 3. 관련 법령 준수 여부 확인[평가자체크리스트의 별첨(예산편성절차 및 점검사항)자료 참조] 4. 연간 예산 및 예산 변경, 결산자료 등의 공개 여부(대학정보공시, 홈페이지, 기타 공신력있는 매체 등을 통한 공시) 5. 등록금 산정 근거의 적정성 확인 - 직전 3개 연도 평균 소비자 물가상승률의 1.5배 이하로 책정해야 함 (예 : 2015학년도 기준 : 직전 3개연도 평균 소비자물가상승률(1.6%) × 1.5 = 2.4% 이하) 6. 관련 법령 준수여부 확인 7. 예산 편성하는 자와 집행하는 자의 분리 여부				
산출근거	1. 2015~2017 대학 비전 및 추진전략 유지를 위한 대학 발전계획서 및 중장기 재정운영계획을 수립한 후 2015년 1월 대학평의원회(29차) 및 동년 2월 이사회의 심의(101차)를 통해 승인을 득함 2. 본예산 및 추경예산 편성 시 등록금심의위원회 심의 의결(2016.1.29.(본), 2016.12.16.(추경)), 대학 평의원회 자문(2016.1.29.(본), 2016.12.16.(추경)) 및 학교법인 청강학원 이사회의 최종 심의 의결(2016.2.4.(본), 2016.12.22.(추경))을 통해 대학구성원의 의견을 수렴함 3. ‘사학기관 재무회계규칙’ 및 ‘사학기관재무 회계규칙에 대한 특례규칙’에 근거하여 회계 연도 개시 2월전 예산편성요령 결정(특례규칙 4조 1항), 대학평의원회의 자문과 등록금심의위원회 심의 의결 및 이사회를 회계 개시 30일 전 시행(특례규칙 6조 3항)하고 있으며, 회계연도 개시 20일 전 예산 심의를 확정(특례규칙 6조 3항)하고, 5일 전 확정된 예산을 공개(시행령 14조 1항)하는 등 관련 규정을 준수하고 있으며, 예산 편성 지침을 통해서 예산 편성절차와 집행의 엄정성을 제고하고 있음.(기획산학본부-1274)				

산출근거	4. 연간 예산 및 추경예산, 결산서 등의 심의과정 및 법정 기간을 모두 준수하여 대학 홈페이지에 공개 하였음. 5. 등록금 인상률: 동결 6. ‘재무회계규정’, ‘구매업무규정’ 등 예산회계와 관련된 규정 등을 제정해 시행 중이며 관련 법령 준수와 자체 내부감사를 통해 “사업과 관리 집행 지침”을 수립(2016.11월)하여 총장 결재를 득한 후 시행 중임 7. 기획산학본부에서 예산업무를 수행중이며 교육지원처의 재무팀에서 회계 업무를 수행하는 등 예산부서와 회계부서를 분리하여 업무 진행 중임
평가결과	1. 예산과 장단기발전계획 및 장단기재정운영계획과의 연계성: 충족 2. 대학구성원의 의견수렴 내용: 충족 3. 관련 법령 준수 여부: 충족 4. 연간 예산 및 예산 변경, 결산자료 등의 공개 여부: 충족 5. 등록금 산정 근거의 적정성: 충족 6. 관련 법령 준수여부: 충족 7. 예산 편성하는 자와 집행하는 자의 분리 여부: 충족
개선점 및 발전방안	

평 가 지 표				
지표 구분	행재정적지원및교육시설과설비	소관부서	기획산학본부/교학본부/교육지원처	
년 도	2016	연 번	57	
평가지표명	재정자원의 다양성			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	활용

세 부 지 표

행재정적지원및교육시설과설비		> 재정자원의 다양성		> 기관평가인증	
지표명	재정자원의 다양성		관리부서	기획산학본부/교학본부/교육지원처	
지표정의	대학은 재원의 안정적 확보를 위해 다양한 방법으로 재정자원을 개발,활용하고 있다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 대학이 재원의 안정적 확보를 위한 노력을 하고 있는가? 2. 기부금, 발전기금 및 수익용기본재산 수익금, 법정부담금 등 법인 전입금이 있는가?				
평가기준	1. 재원의 안정적 확보 실적 확인(등록금 의존율이 낮을수록 우수함) 2. 관련 재원 확보 실적 유.무 확인				
산출근거	1. 최근 4개년도 등록금 의존율이 계속 낮아짐 - 2012학년도: 76.9%, 2013학년도: 71.4%, 2014학년도: 68.7%, 2015학년도: 66.7% 2. 재정(재원)확보계획서 마련: 2015~2017학년도 재정확보 및 운영전략				
평가결과	충족				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표				
지표 구분	행재정적지원및교육시설과설비	소관부서	기획산학본부/교육지원처	
년 도	2016	연 번	58	
평가지표명	교육비의 환원			
구 분				
유 형	정량	방 법	절대	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
활용	활용	활용	미활용	활용

세 부 지 표

행재정적지원및교육시설과설비		>	교육비의 환원		>	구조개혁	
지표명	교육비 환원을			관리부서	기획산학본부/교육지원처		
지표정의	학생의 비용 부담 대비, 보다 질 높은 교육을 제공하기 위한 대학의 교육비투자 노력 평가						
지표유형	정량	평가방법	절대		배점		
기준년도	2016	대학목표			취합시기		
산출식	1. 설립유형별 전국 평균 교육비 환원을 이상 2. 교육비 환원을 개선정도						
평가기준	1. 교육비 환원을 산식 > = 총교육비(천원)/등록금수입총액(천원)×100% 2. 교비회계+산학협력단 회계 + 도서구입비 + 기계기구매입비(5년 평균) + 건축비(5년 평균) *교비회계 : 자금계산서의 보수 + 관리운영비 + 연구학생경비 - 연구학생경비 중 입시관리비 *산학협력단회계 - 2014년 결산 : 현금흐름표의 산학협력비 + 지원금사업비 + 일반관리비 + 간접비사업비 - 2013년 결산 : 현금흐름표의 산학협력비 + 지원금사업비 + 일반관리비 + 간접비사업비 - 2012년 결산 : 자금계산서의 산학협력비 + 지원금사업비 + 일반관리비 - 일반관리비 중 학교회계 전 출금 *도서구입비 : 교비회계 중 도서구입비 *기계기구매입비 : 교비회계, 산학협력단회계 중 기계기구매입(취득)비(단, 최근 5년간 평균) *건축비 : 교비회계 중 건축비(건설가계정+건물매입비)의 2.5%(최근 5년 평균)						
산출근거	*등록금수입총액: [2015년: 24,913,390,624] *교비회계 : 자금계산서의 보수 [2015년: 13,097,059,825] + 관리운영비 [2015년: 5,530,059,013] + 연구학생경비 [2015년: 15,086,605,381] - 연구학생경비 중 입시관리비 [2015년: 319,956,990] *산학협력단회계 현금흐름표의 산학협력비 [2015년: 338,802,490] + 지원금사업비 [2015년: 3,491,577,621] + 일반관리비 [2015년: 477,505,117] + 간접비사업비 [2015년: 2,077,900] *도서구입비 : 교비회계 중 도서구입비 [2015년: 121,000,000]						

	*기계기구매입비 : 교비회계 중 기계기구매입(취득)비(5년 평균) [313,773,214] 산학협력단회계 중 기계기구매입(취득)비(5년 평균) [957,703,676] 교비+산단 [1,271,476,890] *건축비 : 교비회계 중 건축비(건설가계정+건물매입비)의 2.5%(최근 5년 평균): [7,616,112] *결과값: 156.96
평가결과	충족
개선점 및 발전방안	

세 부 지 표

행재정적지원및교육시설과설비		교육비의 환원		특성화	
지표명	교육비 환원을		관리부서	기획산학본부/교육지원처	
지표정의	학생의 비용 부담 대비, 보다 질 높은 교육을 제공하기 위한 대학의 교육비투자 노력 평가				
지표유형	정량	평가방법	절대	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	교육비 환원을				
평가기준	1. 교육비 환원을 산식 > = 총교육비(천원)/등록금수입총액(천원) ×100% 2. 총교육비(=①교비회계 + ②산단회계) ÷ ③등록금수입 ① 교비회계 : (1)교육비 + (2)기계기구 매입비 + (3)건축비 (1)교육비 : 자금계산서의 보수 + 관리운영비 + 도서구입비 + 연구학생경비 - 연구학생경비 중 입시관리비 (2)기계기구매입비 : 2011년~2015년 기계기구매입비 평균 (3)건축비 : 2011년~2015년 건물매입비 + 건설가 계정의 평균 ② 산단회계 : 산학협력비 현금유출액 + 일반관리비 현금유출액 - 일반관리비 현금유출액 중 국고인건비 ③ 등록금수입 : 자금계산서(결산기준) 등록금 총액 - 단기수강료 수입 3. 산출방법 : 총교육비에 장학금 포함 총교육비-연구학생경비 입력시, 국가 및 지자체 장학금은 제외 (사립,국공립 공통) 기계기구매입비, 건축비는 2011년~2015년 결산 5개년 평균 자료 활용 사립대의 건축비는 총 교육비의 최대 2.5% 반영				
산출근거	① 교비회계 : (1)교육비 + (2)기계기구 매입비 + (3)건축비 (1)교육비 : 자금계산서의 보수 [2015년: 13,097,059,825] + 관리운영비 [2015년: 5,530,059,013] + 도서구입비 [2015년: 121,000,000] + 연구학생경비 [2015년: 15,086,605,381] - 연구학생경비 중 입시관리비[2015년: 319,956,990] (2)기계기구매입비 : 2011년~2015년 기계기구매입비 평균 (교비+산학단 으로 수정됨) 교비[2011년: 803,870,410] 산단[2011년: 1,416,005,460] 교비[2012년: 434,310,710] 산단[2012년: 554,826,543] 교비[2013년: 184,129,670] 산단[2013년: 739,010,214] 교비[2014년: 32,434,510] 산단[2014년: 1,124,175,649] 교비[2015년: 114,120,770] 산단[2015년: 954,500,512] 교비[평균: 313,773,214] 산단[평균: 957,703,676]				

	(3)건축비 : 2011년~2015년건물매입비 + 건설가 계정의 평균 (교비+산학단 으로 수정됨) 교비[2011년: 207,670,000] 산단[2011년: 784,490,000] 교비[2012년: 0] 산단[2012년: 0] 교비[2013년: 20,985,800] 산단[2013년: 0] 교비[2014년: 1,294,566,613] 산단[2014년: 0] 교비[2015년: 0] 산단[2015년: 0] 교비[평균: 7,616,112] 산단[평균: 156,898,000] ② 산단회계 : 산학협력비 현금유출액 [2015년: 338,802,490] + 일반관리비 현금유출액 [2015년: 477,505,117] - 일반관리비 현금유출액중 국고인건비 [2015년: 0] ③ 등록금수입 : 자금계산서(결산기준) 등록금 총액 - 단기수강료 수입 학부입학금 [2015년:1,038,224,000] 학부수업료 [2015년: 23,881,560,624 = (등록금: 23,875,166,624) + (계절학기: 6,394,000)] 단기수강료 [2015년: 0] 3. 산출방법 : 총교육비에 장학금 포함 총교육비-연구학생경비 입력시, 국가 및 지자체 장학금은 제외 (사립,국공립 공통) 교외장학금 [2015년: 9,455,741,440 = (국가지자체: 9,371,469,140) + (기타: 84,272,300)] 기계기구매입비, 건축비는 2011년~2015년 결산 5개년 평균 자료 활용 [건축비 5년평균: 461,542,483] 사립대의 건축비는 총 교육비의 최대 2.5% 반영 [2015년: 655,777,065] 등록금수입[2015년: 24,913,390,624 = (총등록금수입: 24,919,784,624) - (계절학기수업료: 6,394,000)] *결과값: 107.14
평가결과	충족
개선점 및 발전방안	

세 부 지 표

세 부 지 표					
행재정적지원및교육시설과설비		> 교육비의 환원		> 기관평가인증	
지표명	교육비의 환원		관리부서	기획산학본부/교육지원처	
지표정의	대학은 대학의 사명과 교육목표 달성에 적합한 교육환경 조성을 위해 재정운영 시 일정 수준 이상의 교육비 환원율을 유지하고 있으며, 환원률 제고를 위해 노력한다.				
지표유형	정량	평가방법	절대	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 교육비 환원율이 적정한가?				
평가기준	1. 충족 : 100.0% 이상 - 교육비환원율=총교육비/등록금수입총액*100 - 총교육비 ① 교비회계의 교육비(자금계산서상 운영지출) : 자금계산서의 보수 + 관리운영비 + 도서구입비 + 연구학생경비 - 연구학생경비 중 입시관리비 - 국가장학금(I 유형) ② 산학협력단회계의 교육비(현금흐름표상 운영 지출) : 산학협력비 + 지원금사업비 + 간접비사업비 + 일반관리비 ③ 교비 및 산학협력단회계의 기계기구매입비(당해연도) ④ 교비회계 중 건축비(건설가계정+건물매입비)의 2.5%(최근 5년 평균) ⑤ 집기비품구입비				
산출근거	*교비회계 : 자금계산서의 보수 [2015년: 13,097,059,825] + 관리운영비 [2015년: 5,530,059,013] + 연구학생경비 [2015년: 15,086,605,381] - 연구학생경비 중 입시관리비 [2015년: 319,956,990] - 국가장학금 1유형 [2015년: 7,424,224,700] *산학협력단회계 현금흐름표의 산학협력비 [2015년: 338,802,490] + 지원금사업비 [2015년: 3,491,577,621] + 일반관리비 [2015년: 477,505,117] + 간접비사업비 [2015년: 2,077,900] *도서구입비 : 교비회계 중 도서구입비 [2015년: 121,000,000]				

	*기계기구매입비 : 교비회계, 산학협력단회계 중 기계기구매입(취득)비(단, 최근 5년간 평균) 교비 기계기구 당해연도 구입비: [2015년: 114,120,770] 산단 기계기구 당해연도 구입비: [2015년: 954,500,512] 교비 집기비품 당해연도 구입비: [2015년: 868,144,670] 산단 기계기구 당해연도 구입비: [2015년: 279,331,002] *건축비 : 교비회계 중 건축비(건설가계정+건물매입비)의 2.5%(최근 5년 평균) 최근5개년 평균의 2.5%: 7,616,112 *결과값: 130.95
평가결과	충족
개선점 및 발전방안	

평 가 지 표				
지표 구분	행재정적지원및교육시설과설비	소관부서	기획산학본부/교육지원처	
년 도	2016	연 번	59	
평가지표명	재정운영의 적절성			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표					
행재정적지원및교육시설과설비		> 재정운영의 적절성		> 기관평가인증	
지표명	재정 운영의 적절성		관리부서	기획산학본부/교육지원처	
지표정의	대학의 사명과 교육목표 달성에 적합한 교육환경에서 구성원들이 교육의 질을 제고하고 교수, 학습에 전념할 수 있도록 합리적인 방법으로 재정을 운용한다. 또한 대학은 재정운영의 합리성과 효과성을 위해 지속적으로 평가하여 개선한다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 예산집행은 예산계획에 맞추어 적절하게 이루어지고 있는가? 2. 대학은 적립금과 이월금에 관한 법령을 준수하고 있는가? 3. 대학 이월금액의 발생 사유가 타당하고 활용계획은 적절한가?(이월금액이 있는 경우에 해당) 4. 대학은 재정운영의 효율성을 지속적으로 평가하여 개선하고 있는가?				
평가기준	1. 예산 대비 집행의 적절성 2. 규정 및 법규의 준수 3. 적립금, 이월금의 법령 준수 여부 4. 이월금 구분, 증감 사유와 활용계획의 적절성과 타당성 확인 5. 이월금 처리의 법령 준수 여부 확인 6. 평가 체제 확인 7. 평가 및 개선 실적 확인				
산출근거	1. 예산 집행 시 관수준에서는 추경예산편성 절차 없이 초과 집행한 적 없으며, 예산 변경 및 추가 요청 시 예산 추가 요청서에 대한 승인을 득한 후 예산 추가 편성을 진행하고 있음. 2. ‘사학기관 재무회계규칙’ 및 ‘사학기관재무 회계규칙에 대한 특례규칙’에 근거하여 회계 연도 개시 2월전 예산편성요령 결정(특례규칙 4조 1항), 대학평의원회의 자문과 등록금심의위원회 심사의결 및 이사회를 회계 개시 30일 전 시행(특례규칙 6조 3항)하고 있으며, 회계연도 개시 20일 전 예산 심의를 확정(특례규칙 6조 3항)하고, 5일 전 확정된 예산을 공개(시행령 14조 1항)하는 등 관련 규정을 준수하고 있으며, 예산 편성 지침을 통해서 예산 편성절차와 집행의 엄정성을 제고하고 있음.(기획산학본부-1274) 3. 사립학교법 제 32조 2에 따라 등록금회계로부터 비등록금회계로의 적립은 당해연도 건물의 감가상각비 상당액의 건축적립만 하고 있음. 이월금은 “사립대학 이월금 처리기준(2015년 2% 이내)”을 준수하고 있음 4. 미사용차기이월자금 내역 및 사용계획 명세서 작성 후 결산서와 함께 홈페이지에 공지하고 있음 5. 2016회계연도 등록금회계 잉여금 처리 원칙 마련 후 등록금심의위원회(2016.2.22. 제3차)에서 잉여금 처리 원칙에 대한 심의 완료 6. 예, 결산 사업 평가(주요성과 및 개선사항)를 교무위원회에서 진행하고 있음 7. 2014회계연도, 2015회계연도 평가 실적 있음				
평가결과	전 항목 충족				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표				
지표 구분	행재정적지원및교육시설과설비	소관부서	기획산학본부	
년 도	2016	연 번	60	
평가지표명	감사제도			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	활용

세 부 지 표

행재정적지원및교육시설과설비		>		감사제도		>		기관평가인증	
지표명		감사제도			관리부서		기획산학본부		
지표정의		대학은 예산의 편성 및 집행 등 재정에 대한 감사제도를 수립하여 운영하고 있으며 그 결과를 대내,외적으로 공개한다.							
지표유형		정성		평가방법		내부		배점	
기준년도		2016		대학목표				취합시기	
산출식		1. 대학은 연간 재정운영에 대한 공정하고 투명한 감사계획을 수립하여 운영하고 있는가? 2. 대학은 감사결과를 대학운영에 반영하고 있으며, 감사결과를 대내외적으로 공개하고 있는가?							
평가기준		1. 계획 수립 및 운영 여부 확인 2. 감사계획의 투명성과 공정성 확보 여부 3. 감사결과의 반영 여부 확인 4. 감사결과의 대내외 공개 여부 확인							
산출근거		- 2016년 내부감사 규정을 개정하여 규정에 의한 투명하고 공정한 내부감사를 시행함 내부감사 결과를 현업에 적용하도록 지적사항에 대한 조치결과를 서면으로 처리하였으며 내부감사 체크포인트와 사업비 집행 및 관리지침을 정하여 구성원과 공유함 교무위원회에 내부감사 결과를 보고하고 야머를 통해 교무위원회 회의자료를 공개함 - 교비회계와 산학협력단 회계에 대하여 내외부감사를 실시하고 대학 홈페이지 예결산 안내에 그 결과를 공개함							
평가결과		1~4항목 충족함							
개선점 및 발전방안									

평 가 지 표

지표 구분	행재정적지원및교육시설과설비	소관부서	교육지원처	
년 도	2016	연 번	61	
평가지표명	물적자원 예산 및 시행			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	활용

세 부 지 표

행재정적지원및교육시설과설비		물적자원 예산 및 시행		기관평가인증	
지표명	물적자원 예산 및 시행		관리부서	교육지원처	
지표정의	대학은 교육 및 복지시설과 기자재, 전산정보지원시스템 등을 포함한 물적 자원의 확보와 유지를 위한 예산 확보 및 배정 계획을 수립, 시행하며 물적자원 예산확보 및 배정계획은 교육 및 학습여건개선에 우선적으로 초점을 두고 교직원, 학생 등 사용자의 의견을 반영하여 이루어진다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1.대학은 사명과 교육목표, 학생의 학습목표 달성을 위하여 필요한 물적자원(교육 및 복지시설, 기자재, 전산정보지원시스템 등)의 확보와 유지를 위한 계획을 수립하여 시행하고 있는가? 2.물적자원의 확보와 유지를 위한 예산 확보 및 배정 계획은 대학의 특성화 및 장단기발전계획과 연계되어 있는가? 3.물적자원의 예산확보 및 배정계획 수립 시 교육 및 학습여건 개선을 우선적으로 하고 있으며 사용자의 의견을 반영하고 있는가?				
평가기준	1.장단기 연차별 물적자원 확보 및 지원 계획(확보 및 유지 보수계획 포함) 유무 2.장단기 물적자원 확보 및 지원 계획에 근거한 연간 예산 계획(예산 확보 및 배정 계획) 유, 무 확인 3.물적 자원 예산 배정과 장단기발전계획과의 연계성 4.물적자원 예산 배정 계획 수립 시 사용자 의견 반영 여부 확인 5.물적자원 확보 및 배정에서 교육 및 학습여건 개선 예산의 우선 반영여부 확인				
산출근거	1. 물적자원 확보 및 지원계획 - 2014 ~ 2017 기자재 확보계획(실험실습물품 관리위원회 수립) - 2014 ~ 2017 교육시설 확보계획(사업계획서 내 포함) 2. 배정계획에 의한 예산계획 - 기자재 : 스쿨별 사업계획 - 교육시설 : 사업계획 내 포함 3. 배정계획과 발전계획의 연계성 - 교육시설 : 발전계획 219페이지 관리운영 - 기자재 : 특성화 사업계획 4. 배정계획 수립시 사용자 의견 반영 - 기자재 : 스쿨 기자재 위원회, 실험실습물품 관리위원회 의견 수렴, 성과평가 - 교육시설 : 기숙사생 만족도 설문, 학생회 워크숍 만족, 성과평가, 협조전 등 5. 예산 우선배정 여부 - 기자재 : 대학 공통 소프트웨어,복구솔루션 - 교육시설 : 기숙사 화장실, 현재관 2,3관 화장실 공사비				
평가결과	충족				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표

지표 구분	행재정적지원및교육시설과설비	소관부서	교육지원처	
년 도	2016	연 번	62	
평가지표명	물적자원 평가 및 개선			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표					
행재정적지원및교육시설과설비		> 물적자원 평가 및 개선		> 기관평가인증	
지표명	물적자원 평가 및 개선		관리부서	교육지원처	
지표정의	대학은 물적자원 확보 및 지원계획, 그리고 계획 실행에 대한 효과성을 정해진 지침이나 규정에 의거하여 주기적으로 평가하고 개선한다				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1.대학은 물적자원 확보와 지원계획 및 시행에 대한 평가 및 개선에 관한 규정이나 지침을 갖추어 주기적으로 효과성을 평가하고 개선하는가?				
평가기준	1. 관련 규정이나 지침의 유.무 확인 2. 평가항목이 확보 및 지원 취지와 목적에 부합하는지를 확인 3. 관련 효과성 평가 실시 여부 확인 4. 효과성 평가를 근거로 한 개선실적 여부				
산출근거	1. 관련규정 - 실험실습물품 관리규정 제12조의1(성과평가) - 시설물관리규정 제6조(시설물 점검 유지.보수계획 수립)3항 7호 2. 평가항목 - 배정계획의 적절성 - 배정계획 대비 예산편성 - 시행계획의 적절성 - 시행계획에 의한 시행 3. 성과평가 2015년 4.2, 2016년 4.1(5점 척도) - 2015년: 현재관 화장실 개보수, 노후 출력장비 교체 - 2016년: 기숙사 화장실, 샤워실 개보수, 교육과정 운영에 적합한 PC 공급, 자산관리 이력제도 4. 효과성 평가를 근거로 한 개선실적 여부 - 2015년: 현재관 화장실 개선, 대학 전체 MPS 시스템 도입 - 2016년: 청강학사 화장실, 샤워실 개선, PC 및 모니터의 가격 안정 및 품질 통일(계약)				
평가결과	1. 관련규정 : 충족 2. 평가항목 : 충족 3. 평가실시 여부 : 진행예정 4. 개선실적 : 충족				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표				
지표 구분	행재정적지원및교육시설과설비		소관부서	교육지원처
년 도	2016		연 번	63
평가지표명	교육 및 복지시설의 확보 및 유지			
구 분				
유 형	정량+정성		방 법	내부
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
활용	미활용	활용	미활용	활용

세 부 지 표

행재정적지원및교육시설과설비						>	교육 및 복지시설의 확보 및 유지		>	구조개혁	
지표명	교사확보율			관리부서		교육지원처					
지표정의	교육의 질 제고를 위한 대학의 교사 시설 확보 정도 및 확보 노력을 평가										
지표유형	정량+정성		평가방법		내부		배점				
기준년도	2016		대학목표				취합시기				
산출식	교사확보율 점수										
평가기준	< 교사확보율 점수 산출 방법> - 연도별 점수 교사 확보율 100% 이상 대학 : 6점 교사 확보율 100% 미만 대학 : 6점 - {(1 - 해당대학값/100%) × 6점} - 최종 점수 : 1/3×('13년 점수 + '14년 점수 + '15년 점수) < 교사 확보율 산식> 교사 확보율 =((기본시설(m²)+지원시설(m²)+연구시설(m²))/기준면적(m²))×100(%)										
산출근거	○ 교사확보율 - 2015년 : 기본시설(41,606)+지원시설(14,260)/기준면적(46,708)*100 = 119.6% - 2016년 : 기본시설(41,606)+지원시설(14,260)/기준면적(45,826)*100 = 121.9%										
평가결과	○ 교사확보율 : 충족										
개선점 및 발전방안											

세 부 지 표

세 부 지 표					
행재정적지원및교육시설과설비		> 교육 및 복지시설의 확보 및 유지		> 기관평가인증	
지표명	교육 및 복지시설의 확보 및 유지		관리부서	교육지원처	
지표정의	대학은 대학의 사명과 교육목표를 달성하기 위해 학생, 교수, 직원들이 효과적으로 학습.연구.업무수행을 할 수 있도록 충분한 교육시설을 확보하고, 학생의 안전과 건강 등을 위한 다양한 복지시설을 제공하며, 장애학생을 포함하여 모두가 쉽게 이용할 수 있도록 편의를 제공한다. 또한 대학의 모든 교육 및 복지시설들을 구성원들이 언제든지 안전하게 이용할 수 있도록 안전하게 관리.유지.개선하기 위한 규정이나 지침을 갖추어 지속적으로 개선한다.				
지표유형	정량+정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1.교사확보율은 충분한가? 2.대학은 대학의 교육목표 달성 및 학생의 학습목표 달성을 위하여 다양한 복지시설(체육시설, 복지시설 등)을 제공하고 있는가? 3.대학은 구성원의 정신적?육체적 건강과 안전을 지원하기 위한 보건실 및 상담실을 갖추고 있는가? 4.장애인을 위한 편의시설은 적절히 설치되어 운영되고 있는가? 5.대학은 교육 및 복지시설의 관리, 유지, 개선을 위한 규정이나 지침을 갖추어 시설을 안전하게 관리하고 있는가?				
평가기준	1.충족: 교사확보율 100% 이상 2.복지관련 시설 및 관리 유지 상태의 적절성, 이용 접근성 3.장애인 편의 관련시설의 목적 및 취지 부합성, 장애인 편의시설 구비 현황(승강기, 점자블록, 화장실, 강의실, 도서관 등)의 적절성, 장애인이 대학의 모든 시설을 편리하게 이용할 수 있도록 편의를 제공하고자 하는 대학의 의지 (개선계획 등) 4.교육 및 복지시설의 관리 및 개선이 관련 규정 규정이나 지침의 유.무 및 준수 확인 5.교육 및 복지시설의 관리 및 개선이 관련 규정이나 지침에 따라 이루어지는지를 확인 6.교육 및 복지시설의 관리 및 개선(점검, 개.보수 등) 실적 확인				
산출근거	1. 교사확보율 - 2015년 : 기본시설(41,606)+지원시설(14,260)/기준면적(46,708)*100 = 119.6% - 2016년 : 기본시설(41,606)+지원시설(14,260)/기준면적(45,826)*100 = 121.9% 2.복지시설 - 보건실, 상담실, 체육 및 레저시설, 소극장 씨네별 등 다양한 복지 시설 확보 3. 장애인 편의시설 - 정문 입구 장애인편의시설 안내 촉지도, 계단 점자블록, 전동 휠체어, 장애인 기숙시설 등 다양한 편의시설 구비 4. 시설 및 개선 관리 규정 및 지침 - 시설물관리규정, 실험실습실안전관리규정, 전기설비안전관리시행세칙, 냉·난방설비안전관리시행세칙, 방화설비안전관리시행세칙, 승강기운행관리시행세칙 보유 및 준수 5. 시설 개.보수 실적 - 교육시설 상시 유지 보수 위해 ck4u 내 전산 시스템을 갖추어, 교육환경으로 지속적으로 개선 - 실적: 전체 캠퍼스 화장실 개선 실적, 청현재 건축 등				
평가결과	충족				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표

지표 구분	행재정적지원및교육시설과설비	소관부서	전자계산소	
년 도	2016	연 번	64	
평가지표명	정보전산시스템 지원 및 운영			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

행재정적지원및교육시설과설비		> 정보전산시스템 지원 및 운영		> 기관평가인증	
지표명	정보전산시스템 지원 및 운영		관리부서	전자계산소	
지표정의	대학은 정보전산시스템의 안정된 운영과 서비스를 체계적으로 지원,관리,개선하기 위한 계획을 수립하여 실천하며, 정해진 규정이나 지침에 따라 해당 시스템과 서비스의 질, 접근성, 활용도 등을 주기적으로 평가하고 개선한다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1.대학은 정보전산시스템 지원조직을 갖추고 자격을 갖춘 전문인력을 배치하여 운영하는가? 2.대학은 매년 구성원(교직원, 학생)의 요구를 반영한 정보전산시스템 서비스 지원 계획을 수립하여 운영하는가? 3.정보전산시스템 운영에 대하여 주기적으로 평가하고 평가결과를 서비스 개선에 활용하고 있는가?				
평가기준	1.정보전산지원 조직의 유,무 2.전문인력 확보의 적정성 확인 3.구성원(교직원, 학생) 요구 반영 여부 확인 4.연간 정보전산지원 서비스 계획 수립 여부 5.관련 사업계획서 시행 여부 확인 6.평가 및 개선에 관한 규정이나 지침 유.무 확인 7.관련 평가 시행 여부 확인 8.관련 평가 결과에 따른 환류(개선) 실적 확인				
산출근거	1-1.전자계산소 조직도 2-1.국가공인 자격증 소지, 10년이상의 전산업무 경력 3-1.담당자의 개발요청서 4-1.연초 사업계획서 반영 5-1.프로그램 구축확인서 6-1.전자계산소 규정 제6장 18조(서비스 만족도 조사), 19조(서비스 평가) 7-1.평가지행: 2015학년도 수강신청 결과관련 설문조사 8-1.환류실적: 2015학년도 수강신청시스템 요구사항에 대해 2016학년도 수강신청 시 반영				
평가결과	전체 항목 충족				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표

지표 구분	행재정적지원및교육시설과설비	소관부서	전자계산소	
년 도	2016	연 번	65	
평가지표명	정보보안 체계			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

세 부 지 표					
행재정적지원및교육시설과설비		> 정보보안 체계		> 기관평가인증	
지표명	정보보안 체계		관리부서	전자계산소	
지표정의	대학은 대학에서 발생하는 다양한 정보(개인정보, 학사정보 등)를 체계적으로 관리/보호/제공할 수 있는 정보전산기술을 충분히 유지하고 있으며, 정보보안 및 개인정보 보호에 대한 수준 진단 정책을 수립하여 시행하고 있다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1.대학은 학생 및 교원, 직원의 개인 정보를 보호하기 위한 규정을 갖추어 준수하는가? 2.대학은 학사관련 정보를 화재, 외부 해킹 등으로부터 안전하게 보호하고 개인의 정보보호 요청에 신속히 대응할 수 있도록 체계적으로 관리하고 있는가? 3.대학은 정보보안 및 개인정보 보호에 대한 수준진단 정책을 수립하여 실행하고 있는가?				
평가기준	1.개인정보 보호를 위한 적절한 규정 제정 및 준수 여부 2.개인정보보호 체계 확인 3.학사관련 기록의 관리, 보관에 대한 안전성 확인 4.학사 관련 증명서 신청 절차 및 대응 방식 확인 5.정보보안 및 개인정보 보호에 대한 수준진단 정책 확인 6.정보보안 및 개인정보 보호에 대한 수준진단 결과 확인				
산출근거	1-1.개인정보보호 내부규정 2-1.개인정보 조직 유지 3-1.주기적인 백업 2-2.원격지 금고에 백업미디어 보관 4-1.증명서신청 인증절차 5-1.수준진단 계획 확인서 6-1.수준진단 시행보고서				
평가결과	전체 항목 충족				
개선점 및 발전방안	1.무인발급기 개인인증 강화필요(핸드폰인증 or 패스워드인증)				

평 가 지 표

지표 구분	행재정적지원및교육시설과설비	소관부서	교육지원처	
년 도	2016	연 번	66	
평가지표명	실험실습 기자재 및 재료의 지원			
구 분				
유 형	정량+정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

행재정적지원및교육시설과설비 > 실험실습 기자재 및 재료의 지원 > 기관평가인증					
지표명	실험실습기자재 및 재료의 지원		관리부서	교육지원처	
지표정의	대학은 교육목표달성을 위하여 필요한 실험실습 기자재 및 재료 등이 교육과정 운영에 맞추어 필요한 때에 제공될 수 있도록 실험실습 기자재와 재료의 신청 및 지원 절차를 규정화하여 신속하고 투명하게 기자재 및 재료를 지원하는 체계를 갖추어 운영한다.				
지표유형	정량+정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1.실험실습비(산단회계 포함) 지원은 적절한가? 2.대학은 실험실습 기자재 및 재료의 신청과 지원 절차에 대한 규정이나 지침을 마련하여 시행하고 있는가? 3.대학은 교육목표 달성과 학생의 학습목표 달성을 위하여 질적?양적으로 충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있는가?				
평가기준	1.충족 : 157천원 이상 -학생1인당 실험실습비=실험실습비/정원내외 전체 재학생 -실험실습비=교비회계 실험실습비+산학협력단회계 실험실습비 2.보완 : 충족 요건을 갖추지 못하였으나 사유의 타당성이 인정되는 경우 3.미충족 : 보완 요건에 미달되는 경우 4.관련 규정이나 지침 확인 5.전공별 현장실습 중심 교육과정 운영에 부합하는 실험실습 기자재의 충분한 보유 여부 (임차 기자재를 포함하여 질적/양적 정성평가) 6.학과 요구 기자재 대비 보유 노력				
산출근거	○ 학생 1인당 실험실습비 - 2014년 학생 1인당 257,905원(854,439천원/3,313명) - 2015년 학생 1인당 282,461원(958,673천원/3,394명) ○ 규정 및 지침 마련/시행 여부 - 실험실습물품 관리규정 - 실험실습물품 관리위원회 회의록 - 2014 ~ 2017학년도 기자재 확보계획에 따른 기자재 확보 ○ 질적.양적으로 충분한 기자재 보유 여부 - NSC 능력단위 학습모듈(장비 및 도구) 장비 보유 - CK4U 자산관리 대장 기자재 보유금액 : 13,042,092,259원 - 학생 1인당 기자재 : 3,842,690원(13,042,092,259원/3,394명)				
평가결과	○ 학생 1인당 실험실습비 : 충족 ○ 규정 및 지침 마련/시행 여부 : 충족 ○ 질적.양적으로 충분한 기자재 보유 여부 : 충족				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표

지표 구분	행정적지원및교육시설과설비	소관부서	교육지원처	
년 도	2016	연 번	67	
평가지표명	실험실습 기자재 및 재료의 관리			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

행재정적지원및교육시설과설비						>	실험실습 기자재 및 재료의 관리		>	기관평가인증	
지표명	실험실습기자재 및 재료의 관리				관리부서		교육지원처				
지표정의	대학은 교육과정 운영에 필요한 실험실습 기자재 및 재료를 교수/학습에 상시 활용 가능한 상태로 유지되도록 관리하고 지속적으로 개선한다.										
지표유형	정성		평가방법		내부		배점				
기준년도	2016		대학목표				취합시기				
산출식	1.대학은 실험실습 기자재 및 재료의 관리.유지.개선에 대한 규정이나 지침을 마련하여 시행하고 있는가? 2.실험실습 기자재 및 재료는 교수 ? 학습에 상시 활용 가능하도록 적절하게 관리(유지, 보수, 개선 등) 되고 있는가?										
평가기준	1.관련 규정이나 지침 유무 확인 2.규정이나 지침의 준수 여부 확인 3.관련 규정이나 지침에 따른 개선 실적 확인(주기적인 점검 및 보수 등) 4.기자재 관리의 적절성										
산출근거	1. 실험실습물품관리규정 제4장(관리와 운영), 자산관리규정 제2장(자산의 관리) 2. 실험실습물품관리규정, 자산관리규정 준수(유지보수, 재물조사, 불용처리) 3. 학사행정 프로그램(CK4U) 자산 유지보수(수시, 학기별 시행) - 실험실습물품 관리규정에 제4장(관리와 운영)따라 실험실습 기자재에 대한 상시 유지보수 전산시스템(CK4U)을 갖추고 있음. - 실험실습 소모품 구입 지침에 따라 교육과정 운영에 필요한 재료를 상시 활용하고 있음. - 자산관리규정 제7장(불용 처리)에 따라 실험실습물품 관리위원회 심의를 거쳐 이사회의 승인을 받고 있음. 4. 자산관리 프로그램을 통한 유지·이력관리, 강의실별 정부 책임제 운영										
평가결과	1. 관련규정 보유 및 준수 : 충족 2. 유지·관리·개선 : 충족										
개선점 및 발전방안											

평 가 지 표				
지표 구분	질관리및책무성강화	소관부서	기획산학본부	
년 도	2016	연 번	68	
평가지표명	대학의 윤리적 책무			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	활용

세 부 지 표					
질관리및책무성강화		> 대학의 윤리적 책무		> 기관평가인증	
지표명	대학의 윤리적 책무		관리부서	기획산학본부	
지표정의	대학은 구성원들의 윤리적 책무 및 직무수행과 관련된 윤리규정을 제정/공표?/시행함으로써 사회적으로 모범을 보인다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 대학은 총장을 비롯한 구성원의 윤리적 책무 및 직무수행과 관련된 윤리규정을 제정하여 실천하고 있는가? 2. 대학은 사회적 물의가 발생하지 않도록 윤리적 책무를 다하고 있는가?(정보공시위반, 연구비 집행규정 위반, 교직원 및 학생에 대한 부당한 징계 등)				
평가기준	1. 윤리규정의 제정 여부 확인(평가활용 참고자료 참조) 2. 윤리규정의 준수 여부 확인 3. 행 . 재정적으로 투명성 및 윤리적 모범성 확인 (평가활용 참고자료 참조) 4. 사회적 물의를 일으킨 사례 여부 확인(평가활용 참고자료 참조) 5. 정보공시 위반 여부 확인 6. 연구비 및 국고 집행의 투명성 위반 여부 확인 7. 대학 간행물 등에서의 허위 정보나 과장 광고 게재 등 확인 8. 기타 성희롱 등 사회적 물의를 일으킨 사례 여부 확인 9. 부당한 재임용 탈락 사례 여부 확인(평가활용 참고자료 참조) 10. 교원 불이익 처분 여부 확인(평가활용 참고자료 참조) 11. 구성원(교직원 및 학생)에 대한 부당한 징계 여부 확인 12. 적절한 이의 제기 절차 및 준수 여부 확인				
산출근거	1~2. 윤리규정, 성희롱성폭력예방위원회 규정, 윤리강령, 교원복무규정, 연구윤리규정, 직원복무규정, 학생준칙, 상벌규정, 학생회칙 등 규정시행 중 3~11 해당사항 없음. 교직원 및 학생대상 성희롱예방교육 실시 12. 관련규정에 의하여 엄격히 반영함				
평가결과	1~12 항목 충족함				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표				
지표 구분	질관리및책무성강화	소관부서	기획산학본부	
년 도	2016	연 번	69	
평가지표명	대학의 사회적 책무			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표					
질관리및책무성강화		> 대학의 사회적 책무		> 기관평가인증	
지표명	대학의 사회적 책무		관리부서	기획산학본부	
지표정의	대학은 교직원 및 학생들에게 대학이 지닌 사회적 역할과 책무를 인식시키고, 대학 특성에 맞춘 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하여 시행함으로써 사회에 대한 교육기관의 역할과 책무를 적절히 수행한다. 또한 대학 구성원들이 함께 참여할 수 있도록 장려하고 행.재정적으로 지원함으로써 구성원들의 봉사정신 함양에도 기여한다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 대학은 사명과 교육목표에 부합하는 다양한 사회봉사 정책 및 추진계획을 수립하여 실천하고 있는가? 2. 대학은 대학의 사회봉사 활동에 필요한 인적.행정적.재정적 지원을 하고 있는가?				
평가기준	1. 사회봉사정책 및 추진계획 수립 여부 확인 2. 구성원들의 적극적 참여 여부 확인 3. 인적,행정적,재정적인 지원 여부 확인				
산출근거	1.사회봉사활동운영지침 및 사회봉사단 규정에 의해 대학의 사회적 책무를 수행하고 있으며 교직원사회봉사와 학생사회봉사 담당부서를 이원화하여 각각 정책을 수립하여 추진하고 있음 - 교직원사회봉사 : 교육지원처 / 학생 사회봉사 : 교학본부 학생서비스센터 2. 교직원 사회봉사와 학생사회봉사로 구분하여 봉사활동 계획을 대학홈페이지에 (일반)공지사항에 공지하여 시행하고 있으며 구성원이 적극 참여함 <교직원> - 폐도자기 부착 자원봉사 모집공고(16.9.27) 및 실시 - Green Day 깨끗한 해월리 만들기 봉사 실시(16.9.30) - 사랑의 김장 김치 담그기 봉사 실시(16.12.2~12.3) <학생> - 제4회 이천체험문화축제 행사진행자원봉사 모집공고(16.9.19) - 찾아가는 어린이안전체험교실 학생봉사자 모집공고(16.9.19) - 2016년도 Job& Joy Festival캐리커처 자원봉사 모집공고(16.9.29) - 2016 대한민국 보조공학기기 박람회 자원봉사 모집공고(16.11.30) 3. 교직원 봉사 및 학생봉사를 위해 각각 필요한 예산을 배정하여 집행하고 있음 - 교직원 봉사 2,500,000원 / 학생봉사 2,500,000원 - 2016~2017학년도 학생 봉사활동 추진정책 및 계획(안) 보고(16.12.14) - 2015학년도 사회봉사활동 결과보고(16.11.24)				
평가결과	1~3 항목 충족함				
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표				
지표 구분	질관리및책무성강화	소관부서	기획산학본부/교학본부	
년 도	2016	연 번	70	
평가지표명	교육품질의 평가체제			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	미활용

세 부 지 표

질관리및책무성강화		> 교육품질의 평가체제		> 기관평가인증	
지표명	교육품질의 평가체제		관리부서	기획산학본부/교학본부	
지표정의	대학은 대학의 사명과 교육목표를 달성하고 교육품질을 지속적으로 개선하기 위하여 대학의 모든 교육활동에 대한 성과 및 효과성을 평가하고 개선하는 평가체제를 구축하여 실천한다. 또한 이러한 평가체제의 적합성을 주기적으로 검토.개선함으로써 교육의 질을 지속적으로 향상시킨다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 대학은 교육품질의 평가.개선을 위한 조직 및 체계를 갖추고 있는가? 2. 대학은 대학 교육의 질을 보장하고 지속적으로 향상하기 위하여 대학의 모든 교육활동을 평가하고 개선하는 정책이나 규정 또는 지침을 갖추고 시행하고 있는가? 3. 교육품질 제고를 위한 평가체제는 기관평가인증 영역을 포함하여 교육목표, 특성화 및 장단기발전계획, 외부 평가 등과 관련된 학내외의 다양한 평가지표들을 유기적이고 통일성 있게 연계하고 있는가? 4. 대학은 교육품질의 지속적 개선을 위한 평가체제의 적합성을 정기적으로 검토하여 개선하고 있는가?				
평가기준	1. 관련 조직 및 협력체계 구축 여부, 관련 조직들의 역할 분담과 수행 여부 확인 2. 관련 정책이나 규정 또는 지침 및 시행 여부 확인 3. 평가체제(지표, 평가방법 등)는 기관평가인증 지표를 중심으로 교육목표 달성 관련지표, 특성화 및 장단기 발전 계획 관련 성과관리지표, 외부기관 평가대응 지표 등 학내외의 다양한 평가지표들을 유기적이고 통일성 있게 연계하고 있는지 확인 4. 평가지표와 대학의 관련 정책(지침)과의 연계성 확인 5. 평가체제의 적합성에 대한 평가 및 지속적 검증 노력 확인				
산출근거	1. 기획산학본부는 대학의 성과평가 체계 구축, 실행 업무를 수행함. 2. 관련 정책이나 규정 : 청강문화산업대학교 학칙 제16장 및 자체평가 규정 3. 평가지표는 「문화산업 특성화 대학 정체성 확립」, 「교육과정 경쟁력 강화」, 「교수·직원 경쟁력 강화」, 「학생 역량 강화」, 「행·재정적 지원 및 교육 시설과 설비」, 「질 관리 및 책무성 강화」의 영역, 총 71개 항목으로 구성하여, 대학 운영의 전 영역을 ‘기관평가인증’ 기준 및 그 외 다양한 대학의 외부 평가 지표를 포괄함. 4. 대학의 평가 체계는 사명과 교육목표-특성화 및 중장기 발전계획-부서 및 스쿨 연간 사업계획과 위계적 방식으로 연계되어 있으며, 개별사업평가, 스쿨평가, 만족도평가를 포함한 단위행정부서별 자체평가와 중장기 발전계획 성과 평가 및 대학자체평가를 통해 각 조직과 단계를 상시 점검하고 있음. 5. 2주기 자체평가부터 기관평가인증에 대응하여 운영하였으나, 4주기 자체평가 시에, 기관평가인증 외에도 대학의 다양한 외부 평가에 대한 선제적 대응을 목적으로 평가 지표를 수정함. 우리 대학 자체평가총괄위원회는 대학의 평가체제의 적합성에 대해 지속적으로 검증하고 있음.				
평가결과					
개선점 및 발전방안					

평 가 지 표				
지표 구분	질관리및책무성강화	소관부서	기획산학본부	
년 도	2016	연 번	71	
평가지표명	교육품질의 평가 및 개선			
구 분				
유 형	정성	방 법	내부	
활 용				
구조개혁	특성화	기관평가인증	중장기발전계획	정보공시
미활용	미활용	활용	미활용	활용

세 부 지 표					
질관리및책무성강화		> 교육품질의 평가 및 개선		> 기관평가인증	
지표명	교육품질의 평가 및 개선		관리부서	기획산학본부	
지표정의	대학은 대학의 사명과 교육목표를 달성하고 교육품질을 지속적으로 개선하기 위한 교육품질 평가 및 개선 활동을 지속적으로 수행함으로써 교육품질의 수월성 제고를 위하여 지속적으로 노력한다.				
지표유형	정성	평가방법	내부	배점	
기준년도	2016	대학목표		취합시기	
산출식	1. 대학은 대학의 사명과 목표에 부합하는 교육품질의 보장 및 개선을 위하여 매년 자체평가를 실시하고 있는가? 2. 자체평가결과는 대내외적으로 공개되고 전 구성원에게 공유되고 있는가? 3. 자체평가 결과 제기된 문제점에 대하여 경영진이 검토하고, 전 부서에서 구체적인 개선계획 및 실행을 통해 개선하고 있는가?				
평가기준	1. 자체평가 수행 실적 확인 2. 자체평가 활동의 규정이나 지침 준수 여부 확인 3. 자체평가가 전교적 차원에서 이루어지는지 확인 4. 자체평가 결과의 구성원 공유 및 공개 여부 확인 5. 관련내용에 대해 대학경영진의 검토 여부 확인(개선실적 포함) 6. 관련 개선 노력이 전 부서에서 구체적으로 추진되는지를 확인				
산출근거	1. 매 2년마다 시행하던 자체평가를 2016년부터 매년 시행함 2. 자체평가 규정 및 지침에 의해 시행하고 있음 3. 자체평가는 대학구조개혁, 특성화전문대학, 기관평가인증, 대학발전계획을 모두 포함하는 평가항목을 개발하여 전교적으로 시행하고 있음 4. 자체평가결과는 대학 홈페이지 및 대학정보공시를 통해 공개하고 있음 5~6. 경영진 검토 및 개선 노력은 매년 사업계획수립시 사업수행실적 평가 일정을 통해 이루어 지고 있음				
평가결과	1~6 항목 충족함				
개선점 및 발전방안					

제 IV 장 자체평가 종합 평가 및 결과 활용 계획

1. 자체평가 종합 평가

(1) 71개 평가지표 전체 충족

- 「문화산업 특성화 대학 정체성 확립」, 「교육과정 경쟁력 강화」, 「교수·직원 경쟁력 강화」, 「학생 역량 강화」, 「행·재정적 지원 및 교육 시설과 설비」, 「질 관리 및 책무성 강화」 6개 영역, 71개 평가지표에 대해 모두 충족함. 이는 우리 대학 운영의 전 영역에서 대학의 사명과 교육목표를 달성하기 위해 수립한 중장기 발전 계획 및 연간 사업 계획을 충실히 이행하고 있음을 의미함
- 다만, 신입생충원율, 재학생충원율, 취업률의 3대 결과 지표를 대학의 목표인 N.T 5.5 측면에서 설정한 목표율은 아직 도달하지 못하였기에, 각 전공 및 대학 전체의 추가적인 노력이 요구됨

(2) P-D-C-A 구조의 전교적 운영과 정착

- 2010년 이후 주기적으로 진행한 자체평가를 통해, P-D-C-A 구조를 구축하고, 학교 운영 전반에 걸쳐 적용함으로써, 2016년 현재 평가의 중요성에 대한 인식이 확산되고, P-D-C-A 구조가 전교적으로 운영되고 안정적으로 정착되었다고 판단됨

2. 자체평가 결과 활용 계획

(1) 교육품질 유지개선을 통한 대학의 교육 목표 달성

- 4주기 자체평가결과를 바탕으로 취약한 지표를 개선하고, 우수한 지표는 더욱 경쟁력 있게 발전시킴으로서 대학의 역량을 강화하고, 교육의 품질을 개선하고자 함
- 2017학년도 수립 예정인 2018년 이후 중장기 발전계획 수립 및 각 행정부서 및 스쿨의 연간 사업계획 수립 시에 평가 결과를 반영하여 대학의 교육 목표를 달성하고자 함

(2) 상시 공개

- 4주기 자체평가결과보고서는 대학 홈페이지를 통해 상시 공개함으로써 대학 관계자에게 우리 대학에 대한 이해를 높이고, 필요한 정보를 쉽고 편리하게 이용할 수 있도록 하고자 함
- 또한, 내부 구성원들에게는 교육 성과에 대한 책무성을 강화하고, 대학 운영의 투명성을 제고하고자 함.